PROCEEDINGS

OF THE

TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY.

(OFFICIAL REPORT)

SECOND ASSEMBLY.

NINTH SESSION.

Tuesday, the 29th July 1941/14th Karkatagam 1116.

Vol. XVIII—No. 6.

CONTENTS.

		Page
1.	Member sworn. ...	431
2.	Questions and Answers ...	431
3.	Voting of Demands for Grants—(*contd.*)	
	Demand No. VI—Railways ...	454
	Demand No. VII—Public Works Department including Water Works and Drainage...	456
	Demand No. VIII—Electricity and Telephone ..	513

THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY

SECOND ASSEMBLY.

NINTH SESSION—1941/1116.

Tuesday the 29th July 1941/14th Karkatakam 1116.

The Assembly met in the Legislative Chamber at eleven of the clock, Sachivottama Sir C. P. Ramaswami Aiyar K. C. S. I., K. C. I. E., LL. D. Dewan President presiding.

NEW MEMBER.

Mr. K. P. Padmanabha Menon took the oath and signed the Rolls.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Burial grounds for Pulayas.

156. *MR. T. T. KESAVAN SASTRI (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the necessity is felt of providing a burial ground at each of the Pulaya centres at Chengannur-Pulimkunnu, Pandalam-Cherikkal and Mavelikara-Mattam; and

(*b*) if so, whether any action is being taken on the matter?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR (*Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

Need for a burial ground in Muvattupuzha taluk.

157. *MR. T. T. KESAVAN SASTRI: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether much inconvenience is being experienced by the members of the backward communities of Nechoor, Manneed, Neerkuzhi, Vettithara and Ezhakkaranad of the Ramamangalam Pakuthi Muvattupuzha taluk, for want of a burial ground; and

(*b*) if so, whether any action has been taken on their representation on the subject?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

Need for a burial ground in Changanacherry taluk.

158. *MR. T. T. KESAVAN SASTRI: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the members of the Backward Communities living at Erumeli and its suburbs in the Kanjirapally pakuthi of the Changanacherry taluk, have submitted petitions for sanctioning a burial ground for their use;

(*b*) if so, whether any action has been taken on the matter?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

Pulaya students in colleges.

159. ***MR. T. T. KESAVAN SASTRI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of Pulaya students in the Science, Arts, Sanskrit and Ayurveda Colleges, respectively; and

(*b*) the classes in which they study?

DR. K. L. MOUDGILL (*In charge of the duties of the Pro-Vice-Chancellor*): (*a*) and (*b*). A *statement containing the information asked for is laid on the table.

Central Division and the Department of the Protector of Backward Communities.

160. ***MR. T. T. KESAVAN SASTRI**: Will the Government be pleased to name the places where the public buildings, wells and burial grounds sanctioned and brought into being in the Central Division during 1115 and 1116, through the Department of the Protector of Backward Communities in Travancore, are located?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: A statement* containing the information is laid on the table.

Southern Division and the Department of the Protector of Backward Communities.

161. ***MR. T. T. KESAVAN SASTRI**: Will the Government be pleased to state the places where the public buildings, wells, burial grounds and roads sanctioned and brought into being in the Southern Division through the Department of the Protector of Backward Communities during the years 1115 and 1116, are located?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: A statement† containing the information is laid on the table.

Irrigation works in Parur and Kunnatnad taluks.

162. ***MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN** (*Kunnatnad* cum *Parur*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing the number of tanks in the Parur and Kunnatnad taluks respectively for the improvement of which under the Minor Irrigation Rules petitions were received during 1115 and 1116 and the number of tanks so improved in each taluk?

MR. I. C. CHACKO (*Executive Engineer in charge of the duties of the Chief Engineer*): The statement‡ furnishing the information required is laid on the table.

Irrigation Budget for 1115 and 1116.

163. ***MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN**: Will the Government be pleased to state the amounts allotted in the budget for irrigation purposes during the years 1115 and 1116 and the amounts which lapsed out of such allotments?

MR. I. C. CHACKO: A statement§ containing the information is placed on the table.

---

* *Vide* appendix I. page 447.
* *Vide* Appendix II, page 448.
† *Vide* Appendix III. page 449.
‡ *Vide* Appendix IV. page 450.
§ *Vdie* Anpendix V. page 451.

Bridges on the Major roads of Travancore.

164 ***MR. K. R. NARAYANAN** (*Vaikom* cum *Kottayam*) : Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have prepared any list regarding the bridges to be constructed on the major roads of Travancore on the basis of urgency and importance;

(*b*) if so, when such a list was got up; and

(*c*) the names of the bridges completed?

MR. I. C. CHACKO : (*a*) Yes.

(*b*) In March 1926.

(*c*) Bridge over Alwaye river south branch.
Bridge over Thottapally canal.

MR. K. R. NARAYANAN : വയ്ക്കം—ഉദയം പേരൂർ റോഡിലുള്ള പാലം മേജർ പാലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണോ?.

MR. I. C. CHACKO : അതെ.

Enquiry re *flow irrigation from the Periyar River.*

165 ***MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN** : Will the Government be pleased to entrust the special officer newly appointed in connection with lift irrigation work in the Kunnatnad taluk, with the work of enquiring into the facilities for flow irrigation from the Periyar river, the probable expenditure therefor, and the area that could thus be irrigated?

MR. I. C. CHACKO : The matter will be considered after the present work is over.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഫ്ളോ ഇറിഗേഷനെപ്പററി ചോദിച്ചപ്പോൾ ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻ കഴിഞ്ഞിട്ട് ചെയ്യാമെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഫ്ളോ ഇറിഗേഷനു സൌകര്യമില്ലാത്ത സ്ഥലത്താണ് ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻെറ ആവശ്യമുള്ളത്. ഈ ഉത്തരം കാറു പോകട്ടെ, പെട്രോൾ പിന്നെ വാങ്ങിക്കാം, എന്നു പറയുന്നമാതിരിയാണിരിക്കുന്നത്.

MR. I.C. CHACKO : ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻെറ ആവശ്യത്തിനായി ഒരു സ്പെഷ്യൽ ആഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം നാലു പ്രത്യേക സ്ഥലത്തു ഇതിലേക്കായി പരിശോധന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പരിശോധന മുഴുവനായതിനുശേഷം വേണം ഫ്ളോ ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരിശോധന നടത്താൻ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷനു തിരിഞ്ഞെടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഫ്ളോ ഇറിഗേഷനു സൌകര്യമുള്ളവ ആയിരിക്കരുതെന്നു പ്രത്യേകം ഇൻസ്ട്രക്ഷൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: ഇല്ല.

Varnava Community and the School of Arts.

166. *MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU (*Nominated*) : Will the Government be pleased to state whether any one from the Varnava Community has been admitted for training in the dye-washing and bleaching sections of the School of Arts?

DR. K. L. MOUDGILL (*In charge of the duties of the Pro-Vice-Chancellor*) : No.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: ഈ വകുപ്പിൽ വർണ്ണവ സമുദായത്തിൽനിന്നും ഒരാളിനെപ്പോലും സ്വീകരിക്കാതെയിരുന്നതു അപേക്ഷകന്മാരില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണോ?

DR. K. L. MOUDGILL : There was no applicant, Sir.

Alleppey-Thondankulangara Ariad Munro Light Road.

167. *MR. N. NARAYANA KURUP : Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether orders have been issued for the additional lands required for the completion of the Alleppey-Thondankulangara Ariad Munro Light Road to be acquired;

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, whether the acquisition proceedings have been completed;

(*c*) whether the P. W. D. has taken up the work;

(*d*) whether the work will be completed this year; and

(*e*) whether any amount has been so far spent during this year?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) (*d*) and (*e*) Do not arise in view of the answer to part (*b*).

MR. N. NARAYANA KURUP: With reference to answer to part (a) may I know when the order was issued?

MR. I. C. CHACKO: I have not got the exact date with me now.

Shoranur Canal Poramboke.

168. *MR. N. NARAYANA KURUP : Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have received a representation for the Shoranur Canal Poramboke in Ariad South Pakuthi to be levelled up and converted into a cartable road; and

(*b*) if so, what action has been taken thereon?

MR. I. C. CHACKO : (*a*) Yes.

(*b*) Preliminary investigation has been conducted and steps are being taken for the preparation of the detailed estimate and for the eviction of encroachments.

Electricity for Cochin.

169. *MR. KOTTALIL P. ABRAHAM (*Muvattupuzha* cum *Devicolam*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have made any arrangements with the Cochin Government for supplying to the latter, electricity from the Pallivasal Hydro-Electric Scheme; and

(*b*) if so:—

(i) the quantity to be so supplied annually; and

(ii) the date from which the supply is to be made?

MR. K. P. PADMANABHA MENON (*Electrical Engineer to Government*):

(*a*) Negotiations are proceeding.

(*b*) (i) A maximum demand of 3500 K. W.

(ii) From the middle of 1117 M. E. for the requirements of the Chowwara Station and Ernakulam area. From the middle of 1118 M. E., for the requirements of the Trichur area.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: With reference to answer to part (a) in view of the announcement made by the Chair yesterday, I wish to know whether the negotiations are still proceeding?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: Yes, Sir,

PRESIDENT: Negotiations with regard to the details are going on.

Supply of Electricity to the Cochin Government.

170. *MR. G. VELU PILLAI (*Karunagapalli* cum *Kartikapalli*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have entered into any agreement to supply electricity from Pallivasal to the Cochin Government; and

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, the terms of that agreement?

MR. K P. PADMANABHA MENON: (*a*) The agreement is at present the subject of reference between the two Governments.

(*b*) Does not arise in view of part (a).

Statement by the Pro-Vice Chancellor on the occasion of the At Home given by the Travancore University.

171. *MR. VARKALA K. MADHAVAN (*Chirayinkil* cum *Nedumangad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Pro-Vice Chancellor Mr. C. V. Chandrasekharan made a statement on the occasion of the At Home given by the Travancore University to the members of the University Union that "the Travancore Assembly is deplorably lacking in life during question hour;" and

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, whether they have taken any steps against the Pro-Vice Chancellor for having made a statement that is derogatory to the dignity of the Assembly?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR (*Chief Secretary to Government*): (*a*) The Pro-Vice-Chancellor appears to have stated that there was a lack of liveliness in the Assembly during question hour.

[Rajyasevapravina M. K. Nilakanta Aiyar.]

(*b*) The Pro-Vice-Chancellor has assured Government that his remark was not meant to be derogatory to the dignity of the Assembly.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പ്രൊ വൈസ് ചാൻസ്‌ലർ നടത്തിയ സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് ഈ അസംബ്ലിക്ക ആക്ഷേപം വരത്തക്ക നിലയിലുള്ളതല്ലാ എന്നു മറുപടിയിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് അസംബ്ലിക്ക ബഹുമാനം വരത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒന്നാണോ?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: അതു് അസംബ്ലിക്ക ബഹുമാനമൊ അവമാനമൊ വരത്തക്കനിലയിലുള്ളതല്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസ്താവന വെളിയിൽ ആരെങ്കിലും കണ്ടാൽ എങ്ങനെയാണ് ധരിക്കുന്നതു്?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: ആ പ്രസ്താവനയും അതിൻെറ പരിതസ്ഥിതിയും കൂടി ആലോചിക്കുമ്പോൾ അതു അസംബ്ലിക്ക ബഹുമാനമൊ അവമാനമൊ ആയിട്ടു് ആരും വിചാരിക്കു കയില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: (*Changanacherry* cum *Peermade*): "lacking in life" ഇതിൻെറഅർത്ഥം മലയാളത്തിൽ ഒന്നു പറഞ്ഞു തരുന്നതിനു മെംബർക്കു ദയവുണ്ടാകുമോ?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: അതു് ഹെഡ് ട്രാൻസ്ലേറ്റർക്കു് അയച്ചു് തർജ്ജിമ ചെയ്തു വരുത്താം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മലയാളത്തിൽ നല്ല പരിജ്ഞാനമുള്ള മെംബർക്കുതന്നെ ഇതിൻെറ അർത്ഥം ഇപ്പോൾ പറയരുതോ?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: എനിക്കുള്ള പരിജ്ഞാനത്തെക്കാൾ ഒട്ടും കുറവല്ല മെംബർക്കുള്ളതു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതു് അസംബ്ലിക്ക ആക്ഷേപമാണെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: അതല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: നാം തമ്മിൽ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇതിൻെറ അർത്ഥം മലയാളത്തിൽ പറയണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതു്.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: അതു കൊണ്ടു തന്നെയാണ് ഒരു എക്സ്പെർട്ടിനെക്കൊണ്ടു് ഇതു തർജ്ജിമ ചെയ്യിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതു് അങ്ങനെ തർജിമ ചെയ്തു വരുമ്പോഠം ഈ അസംബ്ളിയിൽ ഉപചോദ്യം ചോദിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാതെവരും.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR : ഉപചോദ്യം ചോദിക്കാൻ ഇപ്പോഠം സൗകര്യം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഒരവസരത്തിൽ ചോദിക്കാം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇങ്ങനെയുള്ള അബദ്ധ പ്രസ്താവനകഠം മേലാൽ ഗവർമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യാതെയിരിക്കുന്നതിന്നു് ഗവർമെൻറു് ശട്ടം കെട്ടുമോ?.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR : പ്രസ്താവന അബദ്ധമാണെന്നു ഗവർമെൻറിനു തോന്നിയിട്ടില്ലാ; പ്രോവൈസ് ചാൻസലരുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെപ്പററി ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : "lacking in life" എന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ പലവിധത്തിലുള്ള അസംതൃപ്തതകഠംക്കു ഇടവരുമെന്നു് മെംബർക്കു് അറിയാമോ?

PRESIDENT : Apparently the Pro-Vice Chancellor has not experienced such series of supplementary questions.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇവിടെ എന്തെങ്കിലും ജീവൻ വരത്തക്ക നിലയിൽ പ്രസ്താവിക്കയാണെങ്കിൽ സാധാരണ കണ്ടു വരുന്നതു് ദുരനുഭവമാണു് എന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ഞങ്ങഠം അതിനു ജീവൻ വരുത്താതെയിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോഠം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികൻ—

PRESIDENT : Order order. Utterances made during parties even when only tea is served are not always made after careful deliberation and a certain amount of latitude is allowed to elders speaking to juniors. These are two important factors which may be borne in mind. As I said, I can, as spokesman and representative of this House, say that there is no lack of life in this Assembly either during question time or during other period. That, however, is my opinion and my opinion is entitled to some weight as I am the spokesman of this House. If the Pro-Vice-Chancellor has made these observations to the University Union it must be taken in conjunction with what he has stated and in the Pickwickean or the University sense. The only construction should be that he wanted the University Union to be even more lively than the Assembly.

MR. P. S. MUHAMMED (*Quilon cum Kottarakkara*): ഈ അസംബ്ളിയിലുള്ള പ്രസ്താവനകഠം ജീവനില്ലാത്തതാണെന്നു് ഉദ്യോഗസ്ഥ മെംബർമാർതന്നെ പറഞ്ഞാൽ പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഈ അസംബ്ളിയെപ്പററിയുള്ള മതിപ്പു് എന്തായിരിക്കും?

PRESIDENT: I do not think that is what is meant by the Pro-Vice-Chancellor.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഏതായാലും ഇത്ര നിരുത്തരവാദമായ സ്റേറററുമെൻറുകൾ ഉദ്യോഗസ്ഥ മെംബർമാർ പുറപ്പെടുവിക്കാതിരിക്കുവാൻ ശട്ടംകെട്ടണം.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: ആർക്കെങ്കിലും ഇതിനു മുമ്പു വല്ല സംശയവുമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു വരികിൽ ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദം മുഴുവനും കേൾക്കുമ്പോൾ ആ സംശയം നശിച്ചുപോകും.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഞാൻ ഇതിനെപ്പററി ചോദിച്ചതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഇത്രയും വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടക്കാൻ ഇടയായതു്. ഞാൻ ഇതു ചോദിക്കാതെയിരുന്നാൽ ഈ പ്രസ്താവനയെപ്പററി പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉള്ള ധാരണ എന്തായിരിക്കും?

PRESIDENT: That is why the question has been admitted.

MR. KANNANTODATH JANARDANAN NAIR (*Karunagappalli cum Karthikappalli*): May I know whether the member is aware that the Pro-Vice-Chancellor has stated it because the members present here are not prepared to criticise his conduct and personal character as vulgarly as was done by a few others some years ago.

Road from Muvattupuzha to Palakuzha.

172 ***MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN** (*Muvattupuzha cum Devicolam*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether any of the officers of the P. W. Department have inspected the road running from Muvattupuzha to Palakuzha *via* Arakuzha during the last two years; and

(*b*) whether there are any trees growing on the said road and how many years it is since maintenance work in respect of the 5th 6th, 7th and 8th miles of the said road has been attended to?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Yes.

(*b*) There are avenue trees standing on the road side. The maintenance works of the road are being attended to every year.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഈ ചോദ്യത്തിനുള്ള അപ്പെൻഡിക്സിൽ കോതമംഗലം പകുതി കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിൽ ചേർത്തുകാണുന്നു. കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽ അങ്ങിനെ ഒരു പകുതിയുള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല. പിന്നെ ഇതെങ്ങിനെ വന്നു എന്നു പറയാമോ?

MR. I. C. CHACKO: കോതകുളങ്ങര പകുതി എന്നു തിരുത്തിവായിക്കണം.

Part V of the Central Cross road.

173. ***MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the amount spent out of the three thousand rupees sanctioned last year for part V of the Central Cross road;

(*b*) whether the said amount was appropriated for any other work;

(*c*) whether any amount sanctioned for that purpose has lapsed and if so how much; and

(*d*) whether the said work is being carried on by utilising the amount sanctioned during the current year for the said road?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Rs. 262.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes. Rs. 238.

(*d*) No. The work will be resumed soon after the lands required for the same are taken charge of by the P. W. D.

New Ayurvedic Dispensaries.

174. * **MR. P. NARAYANA PILLAI** (*Mavelikara* cum *Kunnattur*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of new Ayurvedic dispensaries for which recognition was granted during the year 1116, and

(*b*) the number of such dispensaries for which recognition was refused during the year 1116?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR (*Secretary to Government*): (*a*) 17.

(*b*) 14.

Bridge at Kollakadavu.

175. ***MR. P. NARAYANA PILLAI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether any estimate has been prepared for the construction of a bridge at Kollakadavu on the Mavelikara—Chengannoor road; and

(*b*) the amount spent for the purpose till this time?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Yes.

(*b*) Rs. 1,375.

Pattini Thodu in Parur taluk.

176. ***MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN** (*Kunnatnad* cum *Parur*): Will the Government be pleased to state whether they have taken any steps to deepen the Pattini Thodu in Parur taluk?

MR. I. C. CHACKO: Yes. The investigation work of deepening the Thodu has been completed.

Departmental test in the Electrical Department.

177. * **MR. S. GOVINDA PILLAI** (*Chirayinkil* cum *Nedumangad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of incumbents, who were exempted from passing the test as per G. O. of 1936 and who were confirmed,

[Mr. S. Govinda Pillai.]

(b) the total number of clerks, who have actually passed the test among those who were confirmed;

(c) whether a joint representation of the long service candidates strongly recommended by the Electrical Engineer was submitted to Government praying for their exemption from passing the P. W. D. Entrance Test;

(d) the date of the representation;

(e) the nature of the Government's reply;

(f) the date of the reply;

(g) the number of permanent vacancies that existed at the time of forwarding the above representation;

(h) the date on which confirmations were effected:

(i) whether the Electrical Engineer has posted long service candidates on probation in permanent vacancies as stipulated in the G. O.; and

(j) the total number of clerks who have passed neither the Entrance test, nor were exempted from the same as per G. O. of 1936, and who were confirmed as Bill Collectors, Clerk-typists and Storekeepers?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: (a) 18

(b) 31

(c) No

(d), (e), (f) and (g). Do not arise in view of answer to (c).

(h) Three from 2-3-1116, 15-3-1116 and 24-5-1116 respectively and seventeen from 3-6-1116.

(i) No

(j) Nil.

Electrical power for draining water from fields.

178. *MR. K. R. NARAYANAN: Will the Government be pleased to state, at least approximately, when electrical power would be available for draining water from the Punja fields at Kumarakom and Vechoor?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: It is proposed to extend the supply to the Punja fields in Kumarakom and Vechoor in 1118.

Statement, by caste, of the officers in the Secretariat.

179. *MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of the Superintendents, Assistant Secretaries and Secretaries now in service in the Huzur Cutcherry?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: The statement* required is laid on the table.

Trivandrum Electric Supply.

180. *MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: Will the Government be pleased to state:

(a) the total outlay on the Trivandrum Electric Supply to the end of 1115; and

*Vide Appendix. VI. page 452.

(b) the total return (deducting working expenses, depreciation and interest charges) to the end of 1115?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: (a) Rs. 10,98,098—21—12.

(b) Rs. 2,16,780.

Electric Supply in Trivandrum.

181. * **MR. M. G. KESAVA PILLAI** (*Trivandrum Town*): Will the Government be pleased to state whether they have made arrangements for the extension of the electric supply in all the parts of the Trivandrum town?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: The distribution system is being extended year after year to serve the needs of the important parts of the city.

Orders to the Standard Tile Works, Alwaye, for glazed, earthenware or stoneware pipes.

182. * **MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR**: Will the Government be pleased to state:

(a) whether they have placed orders with the Standard Tile Works, Alwaye, for the supply of glazed, earthenware and stoneware pipes; and

(b) if so the amount for which the order has been given?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: (a) Yes.

(b) Rs. 985.

Attingal Municipality and Electric Supply.

183. * **MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN**: Will the Government be pleased to state:

(a) whether the Attingal Municipal town comes within the network of the Pallivasal Hydro Electric Supply; and

(b) if not, whether any other arrangement is in contemplation for electrifying that area?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: (a) Attingal municipal town will come under the Hydro-Electric net work, when the P. H. E. supply is extended to Trivandrum, proposals for which are under contemplation.

(b) Does not arise in view of reply to part (a) of the interpellation.

Ayurvedic College.

184. * **MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR**: Will the Government be pleased to state:

(a) whether there is a proposal to affiliate the Ayurvedic College to the University; and

(b) if so, what is the decision of the Government and the University regarding the matter?

DR. K. L. MOUDGILL: (a) and (b) The whole question of Ayurvedic Education is to be considered by a Committee appointed by the Syndicate.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know how long this has been under consideration of the Committee?

DR. K. L. MOUDGILL: The Committee was constituted only recently, Sir, some two months ago.

Sub-Treasury at Chengannur.

185. ***MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI** (*Tiruvella*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have taken steps for establishing a sub-treasury at Chengannur as undertaken by the Land Revenue Commissioner on behalf of the Government during the last budget session of the Sri Mulam Assembly; and

(*b*) if the answer to (a) is in the negative, the reasons for the same?

MR. R. RAMA VARIER (*Deputy Accountant General in charge of the Financial Secretary's duties*): (*a*) No.

(*b*) On financial grounds.

Electric supply to Chengannur.

186. ***MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the electric supply has been extended to Chengannur;

(*b*) whether the Government or the Electrical Chief Engineer has received any representation from the public of Chengannur, regarding the extension of electric supply to Chengannur; and

(*c*) the action so far taken in the matter?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: (*a*) No.

(*b*) Yes.

(*c*) A load survey of the locality has been conducted and the estimate for the work is under scrutiny. The work will be taken up on receipt of line materials for which orders have been placed already.

Capital Punishment.

187. ***MR. G. VELU PILLAI** (*Karunagapalli* cum *Kartikapalli*): Will the Government be pleased to state the number of cases in which capital punishment was given or confirmed by the High Court in each year from 1110 onwards?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Legal Remembrancer to Government*): A *statement showing the information required is laid on the table.

Paper Mills at Punalur.

188. ***MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Government entered into an agreement with the Paper Mills at Punalur undertaking to supply timber and reeds for a long period; and

(*b*) the terms of the contract?

**Vide* Appendix VII, page 453.

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR (*Conservator of Forests*): (*a*) and (*b*) The matter is under correspondence and the terms of the agreement have not been finally settled.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: With regard to the answer given, may I know the policy of Government in entering into such contracts?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: The policy of Government is to encourage local industries without detriment to the forest policy.

Pay of the teachers in the University of Travancore.

189. ***MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is a proposal to revise the pay of the teachers in the University of Travancore; and

(*b*) if so, the nature of the revision?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR; (*a*) and (*b*) The University is an autonomous statutory body and the proposals under consideration by it, if any, are not of direct concern to Government.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I rise to a point of order. This is a matter affecting the privileges and prestige of this House and as you are the custodian of such privileges and prestige, I wish to raise a point of order. From page 185 of the Preliminary Budget it could be seen that an amount of Rs. 8·25 lakhs is given as grant to the University and this question relates to the manner in which the sum we are going to sanction is to be expended. The question is "will the Government be pleased to state: (*a*) whether there is a proposal to revise the pay of the teachers in the University of Travancore; and (*b*) if so, the nature of the revision? and the answer is "The University is an autonomous statutory body and the proposals under consideration by it, if any, are not of direct concern to Government." My point is this. Since the salary of the teachers has to be met from the grant which is sanctioned by this House, are we not entitled to make enquiries in regard to that matter and are we not entitled to put such questions bearing on the expenditure of the grant sanctioned by this House?

PRESIDENT: I am glad that this point of order has been raised. It is an important question affecting and likely to affect not only the University but many other institutions. As was stated in the answer, the University of Travancore is autonomous and has been constituted by a Statute. Under that Statute, there is a Senate and a Syndicate and certain organisations dealing with University finances. In consideration and appreciation of the objects of the University the Government are giving certain grants. If the University misuses that grant or makes appointments in such an extravagant manner or on

[President.]

such a scale as to nullify the object of the grant, then it is certainly open to this Honourable House to say that such grant or a portion of such grant must be withheld from that body. But in the case of the University of Travancore, and in the case of, other institutions to which the Government extends its support, the policy of Government should in my opinion, be not to interfere with the details of administration just as Government will hereafter not interfere with the small details of the Municipal and Local administrations. Assuming that a municipality makes an imprudent appointment or a series of such appointments as some municipalities have done in the past, or are doing to-day, the policy of Government after the passing of the new District Municipalities Act will. be to interfere only when there is manifest illegality or injustice. If matters proceed beyond certain tolerated and tolerable points, Government may say that further assistance is not possible. Therefore the answer was given in the present form. It is also the policy of Government to repose full trust and confidence in the Senate of the University and to proceed on the basis that they will not expend money in an extravagant and thoughtless fashion. But to go further into the matter and for the Government to dictate, for instance the scale of salaries for a certain appointment, would affect the autonomy and prestige of the University. The same question has arisen in other places. It arose crucially and pointedly during the course of a great controversy between one of the greatest educationists of India, Sir Asutosh Mukerjee and Lord Curzon and the policy has been laid down after careful thought. In regard to the University as in regard to Municipalities the policy of Government is one of normal non-interference. It must be the definite policy of Government to allow the Municipalities to manage their offices or even to mismanage them.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether in any given case, if any member of the Legislature wants to impress upon the Government the possibilities.........

PRESIDENT: That can be done under a cut motion in connection with the University grant. I do not mean to say that this House is restricted in that matter. When the question comes up under a cut motion, it is open to the Government and to this House to discuss the principles. However, discussions on individual appointments and individual cases will be allowed or not allowed keeping these principles in mind.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: But, Sir, any matter which forms the subject matter of a cut motion may also form the subject matter of an interpellation.

PRESIDENT: But there is a limit for that. The interpellation here is "whether there is a proposal to revise the pay of the teachers in the University of Travancore"; and this is a thing of the future. This reminds me of a proverb in Tamil which speaks of a man raising up his garment half a mile before he reaches a river. If the University thinks of taking certain steps and if those steps are

censurable it should be within the competence of the chair to allow a debate on it in so far as it is possible to do so and at the proper time.

Sub-Registrar's Cutcherry, Veliyam pakuthi.

190. *MR. P. KUNJUKRISHNAN (*Quilon cum Kottarakara*) : Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether Government have received representations from the public of Veliyam, Velunallur, Nedumpanakal and Ommannur pakuthies in Kottarakara taluk, praying for the establishment of a Sub-Registrar's Cutcherry in the Veliyam pakuthi ; and

(*b*) if the answer to part (a) is in the affirmative, what steps have been taken thereon ?

MR. K. MADHAVA KURUP (*Director of Registration*) : (*a*) Yes.

(*b*) The proposal to open an additional Sub-Registry Office at Kottarakara is under consideration.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know from the honourable member why an additional Sub-Registry Office is proposed to be opened at Kottarakara ?

MR. K. MADHAVA KURUP : To cope with the increase of work.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know how many Sub-Registrars' Offices there are at Kottarakara ?

MR. K. MADHAVA KURUP : There is only one office in Kottarakara.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know whether there was a Sub-Registry Office in Veliyam pakuthi in the Kottarakara taluk; and if there was one, may I know the period during which it functioned and the reason why it was abolished ?

MR. K. MADHAVA KURUP : There was a Sub-Registry Office at Veliyam. It functioned for about one and a half years in the years 1105 to 1107 : and the office was abolished owing to lack of work.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether the work at the Kottarakara Sub-Registry Office has increased after the abolition of this office ?

MR. K. MADHAVA KURUP : The Kottarakara Sub-Registry Office is attending to the work of all the pakuthies in that taluk including the Veliyam pakuthi. The work has not increased because of the abolition of the Veliyam office.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know whether any representations were received from the people of any other pakuthies in Kottarakara taluk than the pakuthi referred to here ?

MR. K. MADHAVA KURUP: No, Sir.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know then, is it not proper that a Sub-Registry Office is given to this pakuthi ?

MR. K. MADHAVA KURUP : As I said Sir, there is not enough work for one office at Veliyam.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether a separate Sub-Registry Office for these pakuthies will ease the work of the Kottarakara Sub-Registry Office ?

MR. K. MADHAVA KURUP: Certainly.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Then is it not better that a separate Sub-Registry Office is given in this pakuthi?

MR. K. MADHAVA KURUP: The question has been considered and it is thought that it will promote the convenience of the public if the new office is located at Kottarakara itself.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: May I know whether the location of the new office is within its own jurisdiction?

MR. K. MADHAVA KURUP: It is not and there is no rule that a Sub-Registrars' office should be located within that sub-district.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: In view of the fact that at present there are no other Sub-Registry Offices outside the town of Kottarakara will it not be proper and conducive to the convenience of the public if a Sub-Registry Office is established outside the town of Kottarakara?

MR. K. MADHAVA KURUP: I have said already that it will not promote the convenience of the public.

Appendix I.

***Vide* Answer to Question No. 159.**

Statement *re* Pulaya Students in Colleges.

Name of institution.	Class I.	Class II.	Class III.	Class IV.	Honors Class.	Total.
College of Science ...	1	...	...	1	...	2
College of Arts ...	3	5	1	...	...	9
Sanskrit College ...	Entrance class.	...	...	...	...	1
Ayurveda College ...	Class III (Thritheeyam)	...	...	...	...	1

Appendix II.

Vide Answer to Question No. 160.

Statement of places where wells were sunk in the Central Division during 1115 and 1116.

	Name of place.	*Name of taluk.*
1	Kottiyam	Quilon.
2	Perinad	Do.
3	Koodal	Kunnattur.
4	Irumpanangad	Kottarakara.
5	Vettikavala	Do.
6	Vettiyar	Mavelikara.
7	Thonnalloor	Do.
8	Murani	Tiruvella.
9	Thadiyoor	Do.
10	Kompady	Do.
11	Malayalapuzha	Pathanamthitta
12	Avaneeswaram	Pathanapuram.
13	Pandithitta	Do.

Statement of places where burial grounds were provided in the Central Division during 1115 and 1116.

	Name of place.	*Name of taluk.*
1	Thalavady	Ambalapuzha.
2	Thipperumthura	Mavelikara.
3	Kavumbhagom	Tiruvella.
4	Puthencavoo	Do.
5	Pandalam North	Do.
6	Punalur	Pathanapuram.

Statement of places where public buildings were provided in the Central Division during 1115 and 1116.

	Name of place.	*Name of taluk.*
1	Elengamangalam	Kunnathoor.
2	Mavelikara	Mavelikara.
3	Chunakkara	Do.
4	Aranmula	Tiruvella.
5	Mezhuveli	Do.
6	Mulakuzha	Do.

Appendix III.

***Vide* Answer to Question No. 161.**

Statement of places where wells were sunk in the Southern Division during 1115 and 1116.

	Name of place.	*Name of taluk*
1	Chempakaramanputhoor	Tovala
2	Vilakattussery	Do.
3	South Arazankuzhi	Do.
4	Kaniyamedu	Agastisvaram
5	Chadayamkulam	Do.
6	Karkad	Do.
7	Alemcode	Kalkulam
8	Attoor	Do.
9	Perumcode	Do.
10	Mathoorkonam	Vilavankod
11	Aluvilacherry	Do.
12	Malayinkeezhu	Neyyattinkara
13	Rendamada	Trivandrum
14	Uliyazhathura	Do.

Statement of places where burial grounds were provided in the Southern Division during 1115 and 1116.

	Name of place.	*Name of taluk.*
1	Neendakara	Agastiswaram
2	Vadiveeswaram	Do.
3	Kothanalloor	Kalkulam
4	Eraniel	Do.

Statement of places where Public buildings were provided in the Southern Division during 1115 and 1116.

	Name of place.	*Name of taluk.*
1	Thazhakudy	Tovala
2	Aykanam	Kalkulam
3	Chemmaruthy	Chirayinkil

Appendix IV.

Vide Answer to Question No. 162.

Statement showing the number of tanks in the Parur and Kunnatnad taluks.

Item No.	Name of tank.	Remarks
	Parur taluk.	
1	Kurumthalakottu chira in Chengamanad pakuthi	Work in progress
2	Improvements to the tank in S. No. 5/1 in do.	
3	Chengamanad chira in S. No. 741/1 in do.	
4	Mekkattukulam in S. No. 673/11 in do.	
5	Thondikulam in Alengad pakuthi	
6	Improvements to the tank in S. No. 205/1 in Puthenchira pakuthi	
7	Improvements to the tank in S. No. 476/5 in Parakadavoo pakuthi	
8	Improvements to the tanks in S. Nos. 432/6 and 432/19 in Parakadavoo pakuthi	
9	Improvements to the tank in S. No. 345/10 in Parakadavoo pakuthi	
	Kunnatnad taluk.	
1	Theverol chira in Aikaranad pakuthi	Completed
2	Aikara chira in Do.	Do.
3	Aiyen chira in Vengola pakuthi	
4	Certain additional improvements to Chengan chira in Rayamangalam pakuthi	
5	Enthran chira in S. No. 351/1 of Aikaranad pakuthi	
6	Menam chira in S. No. 1000/4 in Kothakulangara Do.	
7	Kozhikulam in Kothamangalam pakuthi	Ryots unwilling to pay half contribution and hence ordered not to be taken up.
8	Purakulam in S. No. 198/5 of Aikaranad pakuthi	
9	Digging a tank in S. No. 606/1-36 of Rayamangalam pakuthi	
10	Njavarikulam in S. No. 436/6 of Aikaranad pakuthi	
11	Low level sluice and drainage thodu to Chirayil padam chira in Alwaye pakuthi	Mostly done

Appendix V.

Vide Answer to Question No. 163.

Amounts allotted in the budget for irrigation purposes during the years 1115 and 1116 M. E.

Service head.	1115 M. E.			1116 M. E.		Remarks.
	Allotment.	Expenditure.	Unspent balance.	Allotment.	Unspent balance.	
32. Protective Irrigation ...	3,50,000	1,98,139	1,51,861	3,00,000	The amount of unspent balance could be ascertained only after the accounts for 1116 are finally closed.	There is no lapse of grant in the case of Protective Irrigation works as the unspent balance under it is credited at the end of each year to the Irrigation Fund.
PRODUCTIVE IRRIGATION.						
36. Irrigation Capital account ...	23,600	13,475	10,125	800		
XXV. Revenue Account working expenses ...	1,17,890	1,01,373	16,517	1,23,540		

Appendix VI.

Vide Answer to Question No. 179.

Statement by caste of the officers in the Secretariat.

Secretaries.			
	Brahmin	...	2
	S. I. U. C.	...	1
Assistant Secretaries.			
	Nair	...	1
	Vellala	...	2
	Ezhava	...	1
	S. I. U. C.	...	1
	Latin Catholic	...	1
Superintendents.			
	Brahmin	...	3
	Nair	...	6

Appendix VII.

Vide **Answer to Question No. 187.**

Statement showing the capital punishment given or confirmed by the High Court in each year from 1110 onwards.

	In the year 1110.	In the year 1111.	In the year 1112.	In the year 1113.	In the year 1114	In the year 1115.	In the year 1116 till date.
No. of Criminal cases in which capital punishment was given or confirmed by the High Court.	6	4	1	1	2	3	2

PRESIDENT : A question arose yesterday with regard to an honourable member's query regarding a newspaper named "Bharathi." I understand that on account of some internal disequilibrium the paper was not published on Thursday but was published on Saturday and a note to that effect appeared in the "Bharathi" on July 24th. Although the paper is dated Thursday it was issued only on Saturday with an apology or explanation for such late issue. That is how the proceedings of the House came to be inserted in that paper.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഞാൻ പന്ത്രണ്ടു വർഷക്കാലം ഒരു പത്രാധിപരായിരുന്നവനാണു. പത്രം നടത്തുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അതായതു, പണത്തിന്റെ വിഷമം, പ്രസ്സിന്റെ തകരാറ് മുതലായവ കൊണ്ടു ചിലപ്പോൾ പത്രം നിശ്ചിതദിവസത്തിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലാ എന്നുവന്നേക്കാം. എങ്കിലും വ്യാഴാഴ്ചതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു് എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു് പേപ്പർ അടിച്ചതിനുശേഷം ഉള്ള ഒരു ന്യൂസ് അതിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്നതു വിഹിതമാണോ എന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ചോദ്യം.

PRESIDENT : Order. Order. Neither the House nor the Chair is called upon to sit in judgment over the journalistic behaviour or the contents of the "Bharathi". All that I am concerned with is to point out that the suggestion that was made before the House that it was psychologically impossible for a paper to publish, ordinary human conditions subsisting, notes of the debate of the 11th on the 9th. Now I will ask the Secretary to read the announcement of the paper regarding this.

(The following announcement in the "Bharathi" was read by the Secretary at the direction of the President).

"ചില പ്രത്യേക അസൗകര്യങ്ങളാൽ പത്രം ശനിയാഴ്ച മാത്രമേ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ സാധിച്ചുള്ളു"

PRESIDENT : Whatever the പ്രത്യേക അസൗകര്യം or അസന്ദർഭം it is a matter for the readers of the paper and the editor. Therefore I don't think we are concerned with it here.

DEMANDS FOR GRANTS—(*contd.*)

DEMAND No. VI—RAILWAYS—Rs. 21,500.

MR. R. RAMA VARIER : Sir, I move for a grant of Rs. 21,500, under Demand VI—Railways.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 7,111 for Quilon—Trivandrum Railways by Rs. 10 to speak on the necessity of improving the conditions in the third class compartments.

It was said that there was no profit from the working of this Department during the last ten years. Now that, Government have been able to derive a profit from the working of railway within the State, the travelling public expect that the Government will do something for increasing the comforts of the third class passengers. Sir, I have to state that conditions in the third class compartments are rather very unsatisfactory.

PRESIDENT: Is the honourable member speaking of the whole South Indian Railway system or the portion of it between Shencotta and Trivandrum?

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, if we take the conditions obtaining in the Trivandrum Express and in the Shuttle trains running between Quilon and Trivandrum, we will see that in the Express trains the compartments are kept clean and washed daily while the shuttle trains are not at all washed. The railway authorities let in beggars freely in the shuttle trains. I have noticed that several of them are lepers carrying contagion. So, I have to submit that Government should do something for improving the comforts of the third class passengers.

MR. R. RAMA VARIER: Sir, the Travancore Railways have not been working at a regular loss for the past ten years as pointed out by the honourable member. The loss was only during the last five years and there were years of profit before that period.

As regards the convenience to be given to the third class passengers, the matter does not rest entirely with this Government. This will be placed before the Railway Board, for consideration.

PRESIDENT: There has been a fairly extensive agitation on this matter and the Government of India during the last year and this year have taken some steps to impress upon the Railway administration and the Board the necessity for improved conditions of travel of third class passengers who, after all, are the persons who bring in most revenue to the Railway.

There is much more to complain than the want of amenities for the third class passengers. The almost intolerable slowness of many of the shuttle trains is a matter of notoriety. These matters are being periodically brought by our representatives to the notice of the Railway authorities and it is hoped that they will improve. If they do not improve, I am afraid that what may be called the passenger traffic in the Railway will suffer grave diminution and the place will have to be taken up by other agencies and other forms of travel.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I do not press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 21,500 under Demand VI—Railway was put and carried. The grant was made.

DEMAND VII—PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING WATER WORKS AND DRAINAGE—Rs. 52,52,419.

MR. I. C. CHACKO: Sir, I move for a grant of Rs. 52,52,419 under Demand VII—Public Works Department including Water Works and Drainage.

Motion No. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 1,98,250 for Protective Irrigation by Re. 1.

Sir, my object is to point out the fact that on account of the administrative action of the Department of Agriculture & Fisheries the full benefits of the Protective Irrigation works have not been enjoyed by the public.

Sir, during the course of the general discussion on the Budget, I have attempted to bring to the notice of the Government this very important matter. Sir, we are aware really and we are grateful to Government that Government are paying deserving attention to the question of improvement of protective irrigatien. But my complaint is that on account of certain administrative action of the Fisheries Department, the beneficial results that are expected to arise out of the protective Irrigation Works are not allowed to be enjoyed by the general public, especially the agriculturists. Sir, many of the poramboke channels, tanks and chals are being leased out by the Fisheries Department for a very nominal amount for fishing purposes, and I am personally aware of the fact that in several pakuthies of the Tiruvalla taluk, which I have the privilege to represent here, the thodus, chals and tanks are leased out by the Fisheries Department; and that these thodus, chals and tanks are the only means of irrigating the extensive paddy cultivation of those interior areas. Sir, it is a long time past that the Land Revenue officers in those localities have ceased to pay any attention in this matter. I am aware that when the present Chief Secretary was the Tahsildar in Chengannur, he was kind enough to pay particular attention to the question of the improvement of irrigation and the means of communications in the old Chengannur taluk. Ever since then, we have not been fortunate enough to see that any attempt is made in such directions by his successors. As a result, even though in Government records we see that extensive areas are set apart as chals, thodus and channels for irrigation purposes, in fact on the ground we see no such areas. For, the adjoining land owners have trespassed upon these areas and these areas have been subsequently converted into paddy lands. Wherever small areas remain as before, on account of the policy of leasing out adopted by the Fisheries Department, they are made absolutely useless for irrigation purposes and also for the needs of the animals. Sir, on account of the fishing operations carried on by the lessees in these areas, the water is made muddy and quite useless for irrigation.

PRESIDENT: Why is it useless for irrigation?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: This thick muddy water is injurious to the paddy cultivation. It is also impossible for irrigating the area wi h this thick solution of clay and water. Even if the

muddy water is taken into the paddy lands, it will be injurious to the proper growth of the paddy cultivation. So, my submission is that it is high time for Government to issue immediate instructions to the Fisheries Department to put a stop to this very dangerous and suicidal policy. With these observations, I commend my motion for the acceptance of the House.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know from the member how the muddy water is injurious to paddy cultivation?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: It is because the whole paddy cultivation will be destroyed, if this water is used for irrigation.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: What is the reason for it?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: A scientific study of the matter may be made by the Research Department or by the Agricultural Department.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: During what periods of the year are these thodus, chals and tanks subjected to the fishing operations?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: From Dhanu to Medom. There is only one crop in these areas, which is generally called karipunja; the sowing will have to be made in the month of Dhanu and the harvest will be in the beginning of Medom. It is in that particular period that the fishing operations take place and thus water is made muddy and useless for irrigating the paddy cultivation.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: In supporting the motion I say that irrigation facilities have got to be improved. It is essential that a separate Division should be maintained as before. Any indifference on the part of the Department in affording timely relief to the cultivators will lead to loss not only to the people but also the Government.

In this connection, I have to point out to Government the deplorable condition in which two important canals, namely [illegible] canal in Tiruvella and [illegible] canal in Kottayam are. Much money was spent on these and no work was done there for more than the past two years. I may say that the work has been neglected there for no fault of the people.

Then again, there is some difficulty with regard to the irrigation work in Valia thodu in the eastern district of Thiruvalla. All these have got to be looked into, and these matters could be properly attended to only if a separate Irrigation Deparetment is brought into existence as before. I therefore support the motion.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I support the motion and I do it only to make one point clear. The mover of the motion said that the pumping in of the muddy water does harm to paddy cultivation. Some doubt seems to have arisen in the minds of many members as to how muddy water does harm to paddy cultivation. What I want to make clear is that it is not exactly muddy water that is

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

pumped in, but that it is a thick solution of clay that is pumped in. During the months from Dhanu to Medom there is scarcity of water in these tanks and chals and when these are used for fishing purposes, the water in them becomes a very thick solution of mud. Thick solution that is pumped into the fields spreads in the field and dries up and cracks and the paddy spoiled.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Am I to understand that the mud is caused by silt dissolved in water? If that is so, it is manure.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: It is not silt. It is pure clay lying at the bottom of the tank which is mixed up with the water. It is not silt at all and it is not manure.

MR. K. KUNJU PANIKKER: Sir, I wish to point out that the same trouble is felt in Mavelikara and Kartikapalli taluks also, especially in Kartikapalli taluk, as a result of the brackish water entering into such canals by the operation of the people who take canals on lease for the purpose of catching fish. They have no scruples to let in brackish water into the channels. That is an additional source of trouble to the cultivator. If this water goes to the paddy fields, all the seedlings will become dried up.

PRESIDENT: What is the suggestion the honourable member would like to make?

MR. K. KUNJU PANIKKER: The leasing process should be stopped and there should be no interference by such lessees who are generally fishermen.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പറവൂർ താലൂക്കിൽ ഗതാഗതത്തിനു ഉപയോഗിയ്ക്കുന്നതും കൃഷിക്കു് ഉപയുക്തവുമായ പല തോടുകളും മീൻപിടിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഫിഷറിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും മററുള്ളവക്കു് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ടു് സഞ്ചാരസൗകര്യമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അതു മൂലം വളരെ ഉപദ്രവങ്ങൾ ഉണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഈസംഗതിയെപ്പററി അധികാരികളുടെ അടുക്കൽ പരാതിപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നിട്ടും അവർ കാര്യമായ യാതൊരു ശ്രദ്ധയും കാണിച്ചിട്ടില്ല. അതു കൊണ്ടു് പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കാരുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന തോടുകൾ, ചാലുകൾ മുതലായവ ഫിഷറിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും മീൻപിടുത്തത്തിനായി ലേലംചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനെ ഗവണ്മെൻറു് തടയേണ്ടതാണു്. ഈ സംഗതി ഒന്നുകിൽ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കാർക്കുതന്നെ കൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ തോടുകൾ, ചാലുകൾ മുതലായവയുടെ സംരക്ഷണാവകാശം ഫിഷറിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ അധികാരത്തിൽ വിട്ടുകൊടുക്കണം. ഇപ്പോൾ ഇതുനിമിത്തം ഏതെങ്കിലും കൃഷിക്കാർക്കു് ഉപദ്രവമുണ്ടാകുന്നതായി കണ്ടാൽ ഓടി പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കാരുടെ അടുക്കൽ ചെല്ലു

മ്പോൾ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ അടുക്കൽ ചെല്ലാൻ പറയും. രണ്ടു പേരേയും കണ്ടുകഴിയുമ്പോൾ ഈ കാര്യം ഗവൺമെൻറാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതെന്നു പറയും, ഇത്രയും ചെയ്തുകഴിയുന്നതിനകം കൃഷിക്കു നാശവും വരും. ഗവൺമെൻറ് ഈക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടവിധം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. പറവൂർതാലൂക്കിൽ പ്രധാന കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുടെ നടുവിലായി ഏകദേശം പത്തു പന്ത്രണ്ട് തോടുകൾ കിടപ്പുണ്ട്. അതു് പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കാരുടെ കൈവശത്തിലാണോ അതല്ല, റവന്യൂവിൻെറയോ അതുമല്ല, ഫിഷറിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറയോ കൈവശത്തിലാണോ കിടക്കുന്നതെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ച് അറിഞ്ഞുവരുമ്പോഴേക്കും കൃഷി നശിച്ചുകഴിയും. അവിടെ ഏകദേശം ൧൨൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്തുകൂടി മൂന്നു തോടുകൾ പുഴയിലേക്കു പോകുന്നുണ്ട്. അവിടെയുള്ള കൃഷിയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണു അവിടത്തെ മൽസ്യക്കെട്ട്. അതിൽനിന്നും ഗവൺമെൻറിനു യാതൊന്നും കിട്ടുകയില്ല. ഊന്നനാട്ടി മൽസ്യം പിടിക്കാനായിട്ടാണു അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ്‌സിൽബന്ധിക്കാരെ സമീപിച്ച്, അവിടെ മുട്ടുചിറയിട്ട് മീൻപിടിക്കുകയാണ് സാധാരണചെയ്യുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ചെയ്തു നിമിത്തം ൧൦൮൧-ൽ ൧൧൪-ാംനമ്പരായി ഒരു കേസു ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു വിധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കുംഭം ൧൭-ാം തീയതിക്കുശേഷം ഇതുമാതിരിയുള്ള പുറമ്പോക്കുതോടുകളിൽ മുട്ടുചിറ ഇടരുതെന്നു കാണിച്ച് ദിവാൻജിഅവർകൾ ഒരു ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിനെ ലംഘിച്ച് മുട്ടുചിറ ഇട്ടതു നിമിത്തമാണു കേസുണ്ടായതു്. ഇപ്പോൾ മുട്ടുചിറ ഏകദേശം ഇടവമാസം ൭-ാം തീയതിക്കു ശേഷമാണ് എടുത്തു കളയുന്നതു്. അതുനിമിത്തം ഏകദേശം മുപ്പതിനായിരപ്പറ നെല്ലുണ്ടാകുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ വൃഥാ ശൂന്യമായി കിടക്കുന്നതു ഞാൻ എൻെറ അനുഭവത്തിൽതന്നെ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

ഇപ്പോൾ പറവൂർ കോട്ടുവള്ളിപകുതിയിൽ തത്തപിള്ളി എന്ന സ്ഥലത്തു മൽസ്യക്കെട്ട് നടത്താനമെന്നു പറഞ്ഞു ചിലർകൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെ സമീപിച്ചു വരുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഇതുനിമിത്തം പല ഉപദ്രവങ്ങളും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഒരുദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. ആരെയും ആക്ഷേപിക്കാനോ ആരുടെയെങ്കിലും നേരേയുള്ള വിരോധം കൊണ്ടോ അല്ലാ ഞാനിതു പറയുന്നതു്. അവിടെയുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലത്തു അതായതു ഏഴിക്കര പകുതിയിൽ മൽസ്യക്കെട്ടു

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan].

അടുത്തയാണ്ടു ചിങ്ങമാസം മുതൽ കൊടുക്കുവാൻ മറയിൻബയാളജിസ്ററും അവിടത്തെ ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടരുംകൂടി കൺട്രാക്ടരെ സമീപിച്ച് ചില ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഗവണ്മെൻറു അതു തടയണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. അതു പോലെ കേശവൻതുരുത്തു തോട്, പെരുക്കാൻപുഴ തോട്, മുണ്ടകത്തുരുത്തതോട് ഇങ്ങനെ പല തോടുകളും റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറയും കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറയും കീഴ്സിൽബന്ധികളുടെ സേവപിടിച്ചു അവരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി മൽസ്യംപിടിക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതുകൊണ്ടു അവിടെയുള്ള കൃഷി ഉപയോഗശൂന്യമായി ഭവിക്കുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഇതു നിമിത്തം ഏകദേശം ൧൦൦൦൦ പറ നെല്ലു ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ നാമാവശേഷമായി ഇന്നും കിടക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറ് ഊന്നി നാട്ടി മൽസ്യം പിടിക്കുന്നതിനല്ലാതെ അടച്ചുകെട്ടി മൽസ്യം പിടിക്കുന്നതിനു ഉത്തരവ് കൊടുക്കരുത്. മുൻപറഞ്ഞ കുറിയിതോട്, അമ്പതോട ഇതുകൾ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു എടുത്തു കെട്ടുവാൻ കൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ചു ഒരാൾ ഒരു അപേക്ഷ അയയ്ക്കുകയും അതനുസരിച്ചു നിലത്തിൽ ഉള്ള തോടുകൾ ഇറിഗേഷനിൽ പെടുത്തുവാൻ ചില അധികാരികൾ ശ്രമിച്ചു വരുന്നതായും അറിയുന്നു. അതിനെ ഗവണ്മെൻറ് എത്രയും വേഗം തടയേണ്ടതാണെന്നു മുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I also support the motion. But I cannot agree with the reasons advanced by many of the honourable members. Though Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai said that there is a difference between muddy water and a solution of clay there is absolutely no difference between muddy water and water containing silt. Neither of them are injurious to the paddy cultivator. Fishing operations are conducted in Makaram, Kumbam and Dhanu after these channels are dried up. There will then be very little water in these channels. And the lessees generally conduct fishing operations after drying up these tanks and channels. As a result of that there will be very little water left which can be utilised for cultivating the adjacent lands. This is the real danger that threatens the cultivator. So it is advisable not to lease out tanks and channels for the purpose of fishing.

MR. I. C. CHACKO: Sir, protective irrigation falls under two groups, one is major and the other is minor. The P. W. D. is maintaining only the major irrigation works. In the case of these major works, the Department does not allow any interference prejudicial to irrigation. As regards minor irrigation works, the duty of maintaining them devolves upon the ryots. So the Department could not do anything in the matter.

MR. K. KUNJU PANIKKER: How can the ryots themselves protect their interest when the Department leases out the canals for the purpose of fishing?

MR. I. C. CHACKO: The P. W. D. does not lease out the fishing rights.

Another honourable member referred to the abolition of the Irrigation Division. Only the Division has been abolished. There are three sub-divisions and nine sections which are still continuing.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ആലുവായിൽ ഒരു സബ് ഡിവിഷനുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: അവിടെ ഒരു സെക്ഷൻ ഉണ്ട്.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know from the member what he has got to say with regard to the Department itself putting to auction the fishing in irrigation tanks in Nanjanad after the Kumbhom crop is over? For instance, the right of fishing in the Terur tank is auctioned after the Kumbhom crop.

MR. I. C. CHACKO: There is no need for water after the Kumbhom crop.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: The maintenance is done only in the channels and not in the bed of the tank.

PRESIDENT: Order, order. I should give the honourable member the opportunity of putting forward his case before he answers these questions.

MR. I. C. CHACKO: The headquarters of the Irrigation Division was fixed at Quilon. Of course the Irrigation Department has moved in close cooperation with the people. But the people found it very difficult to go to Quilon to make their representations. That was one reason why the Division was abolished.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഡിവിഷനാഫീസർ ജനങ്ങളെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടാണോ സഞ്ചരിക്കുന്നത്?

MR. I. C. CHACKO: It is not always easy to find out where the officer is touring.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സബ് ഡിവിഷനാഫീസരുടെ യാത്രയെ സംബന്ധിച്ച് പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യം ചെയ്യാറില്ലേ?

MR. I. C. CHACKO: No. The cost of running a separate Division for Irrigation was about Rs. 30,000 and that was a very large expenditure compared to the expenditure on works. These were the reasons that induced Government to abolish the Division Officers's post.

One member referred to the Valiatodu in Aiyrur. I may say that two cross bars are being put up and efficient arrangements have been made to complete them. That is all that is possible.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the honourable member whether he is aware of the fact that there are several Poramboke chals in the Tiruvalla taluk which are the only means of irrigation for the extensive areas under paddy cultivation?

MR. I. C. CHACKO: Yes, there are.

MR. PULIOOR T. P. VELAYUDAN PILLAI: Some of these chals are maintained by the Irrigation Department. For instance, one chal in Pantalam Vadakkekara Pakuthi is maintained by the Department.

MR. I. C. CHACKO: Yes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether these channels are not leased out by the Fisheries Department for fishing?

MR. I. C. CHACKO: Although they are improved by the P. W. D. they are minor irrigation works and therefore the P. W. D. are not maintaining them.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: My question is not about the maintenance. I want to know whether these channels are leased out by the Fisheries Department.

MR. I. C. CHACKO: I am not aware.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether Government are aware?

PRESIDENT: On this point he represents the Government.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the honourable member whether he is personally aware of the fact that in several pakuthies in the Tiruvalla taluk there are no other means of irrigation excepting these chals?

MR. I. C. CHACKO: I am fully aware of that.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the fishing operation in these tanks during summer will be prejudicial to the growth of paddy?

PRESIDENT: I think the honourable member would be helping Government if he indicates what he considers as the best solution.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I am thankful to Government for giving me another opportunity for explaining my position. My submission is that these chals which will not altogether measure more than five acres should not be leased out. The loss will not be more than Rs. 5 or Rs. 10. Even when they are leased out they are not properly advertised and therefore the amount fetched is very nominal. The damage caused to the ryots is more than the amount that would be realised by leasing them out.

PRESIDENT: Is the honourable member in a position to say what is the amount derived from the fishery right over these channels?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I do not know, Sir.

PRESIDENT: Does the member in charge of the Department know it?

DR. K. L. MOUDGILL: No, Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I am personally aware that the amount derived in a particular block is only below Rs. 10.

PRESIDENT: In other words the honourable member is saying that the amount derived is much below the trouble caused to the ryots.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Not only that. The trouble caused to the ryots is considerable. At least in future these chals and tanks should not be leased out in consideration of all the facts I have explained on the floor of the House.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR : Sir, it has been brought to the notice of Government that considerable harm is being caused on account of the leasing of these tanks for fishing. This is a question of policy. I can assure the member that the Government will look into the matter sympathetically.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : What does the Chief Engineer say about the Kullapuzha thodu, the Mullakanchira canal and the Kuttapuzha thodu?

MR. I. C. CHACKO : A revised estimate has now been sanctioned in respect of the Kullapuzha thodu and the work will be taken up as soon as the rainy season is over. Regarding the other works we will resume work as early as possible.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : In view of the answer given by the Chief Secretary to Government on behalf of Government I do not press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion Nos. 2 to 5.

The following motions were not moved:

MR. P. S. MUHAMED:

2. To reduce the total allotment of Rs. 1,98,250 for Protective Irrigation by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANICKER:

3. To reduce the allotment of Rs. 8,731 for Chief Engineer by Rs. 10.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

4. To omit the allotment of Rs. 2,400 for Technical Assistant to the Chief Engineer.

Motion No 5.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

The object of this motion is to discuss the fact that on account of the want of the effective local inspections by the Chief Engineer the works provided for in the budget are not being carried out in proper time. It is as a result of repeated representations made to Government and some times as the result of interpellations and cut motions asked, moved respectively in the Houses of Legislature that Government are generally making provisions in the budget for the various years for certain important works. Even though sufficient provision has been made in the budget, we are sorry to find that in the majority of cases these works were not taken up and completed during the year itself. Consequently the amounts had to be allowed to lapse at the end of the year. For example, in the current year's budget sufficient provision has been made for the construction of two very important bridges, namely, the Kozhipalam bridge on the Chengannur-Kozhencherry road and the Nakallikal bridge on the Aranmulla-Pandalam Road. But I am sorry to say that even though funds were available for the purpose of constructing the bridge nothing substantial has been done in this direction. I am sure if the Chief Engineer had travelled in these

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

parts he would have been able to find out whether the works sanctioned by Government are carried out in proper time. These bridges would have been in that case completed by this time. The sad result is being experienced in several other cases also. My submission is that on account of want of effective local inspections these sad things happen. So I wish, in future, by proper travelling and effective local inspections, the works provided for in the budget would be taken up and completed during the same year. Sir, in the next year's budget there is provision for the construction of the Kollakadavu bridge about which repeated representaions have been made to Government direct and interpellations and cut motions also asked and moved in this House. I wish to point out to Government and the Chief Engineer that particular care may be taken at least next year to see that this bridge is taken up and finished next year itself. With these observations, I move my motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. P. S. MUHAMED : മി: വേലായുധൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. മി: വേലായുധൻപിള്ള ഏററവും പ്രധാനമായ കുറെ പാലങ്ങളുടെ കാൎയ്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ കാൎയ്യത്തിൽ മാത്രമല്ല ഏററവും ചെറിയ കാൎയ്യത്തിൽപോലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ ഒട്ടുംതന്നെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ആലപ്പുഴയിൽ ടിംബർ ഡിപ്പോക്കടുത്തു ഒരു പാലം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഞ്ഞൂറുരൂപാ ചെലവു ചെയ്താൽ ആ പാലം തീരും അതിനുള്ള തുക ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ആ പണി നടത്തിയില്ല. കൊമ്മാടി പാലത്തിനുവേണ്ടി മുന്നൂറുരൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്നും ചെയ്തില്ല. മണ്ണംചേരിയിലുള്ള ഉഡൻബ്രിഡ്ജിനു ൩൦൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നു. അതിൻെറ പണിയും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ നിസ്സാരമായ പണച്ചെലവുള്ള പാലങ്ങളുടെ പണികൾപോലും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഓരോ കൊല്ലവും പണം മാത്രം കൊള്ളിച്ചാൽ എന്തു വിശേഷമാണുള്ളതു്. ഈയാണ്ടിലും അതേസംഖ്യകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുഭവം പഴയതുപോലെ ആകുമോ എന്തോ ൧൧൭—ൽ അഡ്വൈസറി കമ്മിററിയിൽ ഞാനും ഉണ്ടായിരുന്നു. വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടെന്നു കണ്ടിട്ടാണ് ഇത്തരം ചെറിയ പാലങ്ങൾ പണി കഴിക്കുന്നതിനു തുക ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കാൻ അവർ ശുപാർശ ചെയ്തതു്. കൊമ്മാടിയിൽ കൂടി ദിവസംതോറും ആറേഴായിരം തൊഴിലാളികൾ നടക്കുന്നുണ്ട് വലിയ വെള്ളം അവിടെ ഇല്ലെങ്കിലും രാത്രിയിൽ പോകുന്നവർ കുളിച്ചുംകൊണ്ടാണു പോകുന്നതു്. ഏററവും ചെറിയ സംഖ്യ ൩൦൦, ൪൦൦, രൂപാ മാത്രമേ ഈ പണിക്കാവശ്യമുള്ളു. അതും ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഈ തുക കൊള്ളിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജ

നമാണുള്ളത്. കൊള്ളിക്കുന്ന തുകയെങ്കിലും അതാതാണ്ടിൽ ചെലവാക്കുവാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നിഷ്കർഷയായി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI. Sir I support the motion. I do so not to bring to the notice of Government any particular work, not that I have no work to be brought to the notice of Government, but because I think I might take this opportunity to bring to the notice of the Government the advisability of laying aside all amounts that lapse at the end of the year to form a P. W. D. fund. There seems to be a tendency, conscious or unconscious, on the part of the department to allow the funds allotted to lapse at the end of the year. The result is that not only that works are not taken up but even those taken are left incomplete after huge amounts have been spent on them. Mr. Narayana Pillai mentioned two canals and the Chief Engineer said that their construction is proceeding. I know another canal namely the Chalakal canal, on which about Rs. 35,000 have been spent. It seems that there is some rock there and unless somebody removes the rock to the Vembanad lake, the canal cannot be constructed. Throughout the State you can find various incomplete works. The Alleppy-Changanacherry canal is one such. Enquires and investigations have been going on for several years and this year a sum of Rs. 3,000 only has been allotted for it. This is not enough. I think this is almost a negation of the canal. Sometimes Government seem to take up this work and hopes are created only to be followed by disappointments. If Government come to a decision that whatever amount lapses at the end of the year is kept as a P. W. D. fund, these works could be carried out later. I think there is a tendency in the administration to hold back the money for the next year's expenses. In the University fund we have been setting apart certain funds for capital works and carrying forward the unexpended portion to the next year. This practice may be followed in the P. W. D. also.

PRESIDENT: One of the objects of Government in constituting the P. W. D. Advisory Committee and in proposing to continue it and remodel it was to enable public opinion to be focussed upon these matters and to have a two-year or three-year or five-year programme of works. It will be the duty of the P. W. D. Advisory Committee to see how that can best be done in consonance with the wishes of the people of the State. Government can then ear-mark a particular sum which if it is not spent in a year my be carried over to spend in the next year. It appears to me that what happens at present is that very often enterprising or pertinacious members put forward particular proposals and on account of local influence or local importunity those proposals are taken up. And then somebody else comes up with another proposal and the department and the Government have got frequently the tendency to satisfy the man on the spot for the time being.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: In the light of what the Dewan-President has stated I do not persue the point any further.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I wish to speak a few words in support of this motion. Perhaps, the Chair and the member in charge of the department may be surprised when I speak in support of the motion, particularly when I happen to be a member of the P. W. D. Advisory Board.

PRESIDENT: The member may know where the shoe pinches more.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: It is true that the members of this Board. give considerable help to the department. But by our intimate experience of the department, we can say that the departmental people are not as keen as they ought to be in their work. I must say with all the strength that I can command that the department lacks what may be called driving force.

PRESIDENT: It may be supplied hypothically by the Committee.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: But one can lead a horse to the river but twenty cannot make it dirink.

PRESIDENT: There is forcible feeding now-a-days.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Yes, Sir. That is what we want to do. But when we ask "what have you done with regard to the last years's programme "sometimes the head of the department will not be able to answer in respect of many items. Very often the usual answer is "the Land Revenue Department has not handed over the site so that we may begin the work". Even today the departmental head very cleverly threw the responsibility on the poor ryots when it was complained that irrigation is affected by fishing. Let me take this instance. There is a small water course as that of a big kal between the village of Chiramadam and the village of Vembadi inhabited by Sambavars. People have got to pass this kal for their daily work. Daily three or four hundred labourers and ryots from the neighbouring villages will have to cross this kal for getting and paying daily wages. There is no bridge there. Two palmyrah rafts are placed across the kal by the people themselves. It was decided in the last year's committee to provide them small bridges in two places and funds were provided for in the last year's budget. But nothing has been done yet. Now I am thinking of Dr. Kamesam's plan, *i. e.*, putting planks for the purpose of crossing the river. The bridge could be constructed within 30 days. But no attempt has been made. When I ask why the work is held up, without understanding the locality, the Chief Engineer would answer that the site is not handed over by the L. R. Department. There is no necessity for it. It is a poramboke land. From this budget you can see that the major portion of the work for which money was allotted last year has not been spent and the works are found repeated in this budget also. What is the meaning of it unless it be the absolute indifference on the part of the subordinates or the Division Officers of the department. A driving power is absolutely necessary. A list of works to be done for one year should be given and at the end of the year the department must be able to say that they have completed such and such works and that only a small portion of some works remains to be done for very good reasons. I can

understand that. Additional funds for it can be provided for in the next year's budget. Let us take the case of maintenance and irrigation tanks in Nanjinad.

MR. D. C. JOSEPH : May I know whether, as a member of the Advisory Board, he has even brought this matter to the attention of the Presiding Officer.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: That is a matter for the executive head of the department to look into.

Similarly maintenance works in connection with the irrigation tanks are not properly attended to. So also with regard to the opening of new tanks for the purpose of irrigation. Year before last, Rs. 25,000 was allotted for the purpose of restoring certain tanks. If I remember correct, only about Rs. 5,000 was spent. During last year there was preferably good weather. If the department had only cared, they could have done it. When we ask for an explanation, the reply is that the estimate is not ready. It may be only a small item of earthwork for which no great skill is required for preparing the estimate. For this untenable reason funds for major portions of work will be allowed to lapse. From all these things one will come to the definite conclusion that the department lacks that driving power. Some more driving power is required on the part of the Executive Officers who are immediately responsible for such works.

MR. DOMINIC JOSEPH : Sir, I support the motion. The general practice with regard to the P. W. Department is to allow the sum allotted for one year to lapse at the end of the year so that the same has become the rule, rather the exception. My friend Mr. Padmanabha Pillai referred to the Chalakal thodu. Its construction was started more than 25 years ago. Dewan Mr. Raghaviah and Dewan Mr. V. S. Subramonia Aiyar visited the spot and recommended that for the improvement of paddy cultivation, the cutting of that thodu was absolutely necessary and a portion was cut open at both ends, but the middle is still left intact. That is the practice resorted to by the P. W. Department. If that is the case with such important works which have been inspected by the head of the administration more than once, what will be the case with others ?

Then I wish to bring to the notice of the House the case about the water scarcity in the Kottayam Municipality. In the last year's budget an amount of Rs. 10,000 was allotted. But no amount has been spent.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI. May I know the provision for this year?

MR. DOMINIC JOSEPH : Mere allotment does not count for anything. The situation has come to such a stage that an allotment in the budget for any work in an year does not mean anything more than that. It fails to create any impression in the minds of the public. It is after much trouble on the part of the public concerned that a particular amount is made to be allotted for some particular work. If that is allowed to be lapsed in this manner, it must be conceded that things are not going on in the right direction. With these words I support the motion.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, തുടർച്ചയായ ഭരണനയം ഇല്ലാത്തതുമൂലം ഇവിടത്തെ പല വേലകളും പൊതുമരാമത്തുഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ചെയ്തുതീക്കാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഠം തുടൎന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭരണംമൂലം ഇതൊന്നുകൂടി വിഷമകരമാകുകയില്ലയൊ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. അതിനെപ്പററി അല്പം കൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ കാൎയ്യഭാഗത്തേക്കു പ്രവേശിക്കാം. ഇപ്പോഠം പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പ് രണ്ടായിട്ടാണു വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനെപ്പററി എനിക്കു പരാതിയില്ല. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുസെക്ഷനെല്ലാം ഒരാളുടെ കീഴിലാണെന്നു കാണുന്നു. ഞാൻ ആളുകളെ എടുത്തു പറയാം. അതു് ഒരു വിശദീകരണത്തിനുമാത്രമാണ്. മി: ഐ. സി. ചാക്കോയുടെ കീഴിൽ റോഡുകളും, മി: ജെ. ഡബ്ലിയു. ചാക്കോയുടെ കീഴിൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറും ആണ്. റോഡ്സെക്ഷനിലെ ഒ‍ാ ക്ലാക്കു മി: ഐ. സി. ചാക്കൊയുടെ ആജ്ഞകഠം അനുസരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മി: ഐ. സി. ചാക്കോയുടെ അടുത്തുപരാതി പറയേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

PRESIEDINT: That is not so.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: It is not correct Independent powers have been given both to Mr. I. C. Chacko and Mr. J. W. Chacko.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: എന്നാൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് സെക്ഷൻ മുഴുവനും ഒരാളുടെ കീഴിലാണെന്നു പറയുന്നതിൻെറ അൎത്ഥം മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

PRESIDENT: If these Engineers find any difficulty in the actual working of the department, Government will be only too anxious to remove them.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, അപ്പോഴപ്പോഠം നിയമിതരാകുന്ന ചീഫ്എഞ്ചിനീയരന്മാരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം അവർ ഓരോവേലകഠം ചെയ്യിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ തുടർച്ചയായ ഒരു ഭരണനയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്, പൊതുജനങ്ങഠംക്കു യാതൊരു ഉപകാരവുമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഓരോ വേലകളും ചെയ്തുവരുന്നതു്. അതിനു ഞാൻ ഇവിടെ ചില ഉദാഹരണങ്ങഠം മാത്രം പറയാം. ചേർത്തലയും ആലപ്പുഴയും തമ്മിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചേർത്തലയ്ക്കും ആലപ്പുഴയ്ക്കും തമ്മിൽ മദ്ധ്യേ ഒരു റോഡ് വെട്ടണമെന്നുള്ള ഒരു ചീഫ്എഞ്ചിനീയരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അതിലേക്കു കുറെ പണം ചെലവാക്കി. വേറൊരു ചീഫ്എഞ്ചിനീയർ വന്നപ്പോഠം പറഞ്ഞു, ഇവിടെ ഒരു റോഡല്ല വേണ്ടതു്, ഒരു തോടാണെന്ന്. ഉടനെ അതിനുള്ള വേലകഠം ആരംഭിച്ചുതുടങ്ങി. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോഠം നിയമിതനായ, വേറൊരു

ചീഫ്എഞ്ചിനീയർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്, ഇതു രണ്ടും വേണ്ട, ഒരു ബൈറോഡ്റയിൽവെ വേണമെന്നാണ്. ഒടുവിൽ ഒരു ദിവാൻജിയുടെ പ്രേരണമൂലം അവിടെ ഒരു റോഡ് ഉണ്ടാക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. കുററപ്പുഴ ഒരു തോടു വെട്ടാൻ ഗവൺമെൻറ് നിശ്ചയിക്കയും അവിടെ വേലകൾ ആരംഭിക്കയും ചെയ്തപ്പോൾ ചീഫ്എഞ്ചിനീയർ പറയുന്നതു്, അവിടെ അടിയിൽ പാറയുള്ളതുകൊണ്ടു തോടു് വെട്ടാൻ പലവിഷമങ്ങളും ഉണ്ടെന്നാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ഈ വിവരങ്ങൾ എല്ലാം നേരത്തെ അറിയാതെയാണൊ വേലകൾ ആരംഭിച്ചതെന്ന്. ഇവർ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരാണെന്നു പറയുന്നതിൻെറ അത്ഥമെന്താണ്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : റോഡിൻെറ ആവശ്യത്തിലേക്കായി കുറെ സ്ഥലം പൊന്നുംവില കൊടുത്തു എടുത്തുകൊടുക്കാമെന്നും പിന്നീടു അതു കൊടുക്കുകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞതായി മെമ്പർക്കറിയാമൊ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അതിനെപ്പററി അറിവില്ല.

MR KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: ഈ തോടിനു സ്ഥലമെടുത്തിട്ടു വളരെക്കാലമായി എന്നു മെമ്പർക്കറിയാമൊ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അറിയാം. ചാലക്കൽ തോടിൻെറ സംഗതിയും ഏതാണ്ടു് അതുപോലെതന്നെയാണ്. സർ, എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു പാലമുണ്ടു്. അതിൻെറ അററകുററപ്പണി തീക്കുന്നതിനായിട്ടു തൂണുകൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടു, ഗർഡർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടു, അതിനുശേഷം പണി ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടു് ഇപ്പോൾ പത്തു സംവത്സരക്കാലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ഇപ്പോൾ പന്നിക്കുഴി പാലത്തിൻെറ സ്ഥിതി എങ്ങിനെയാണെന്നറിയാമൊ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUN : എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : കഴിഞ്ഞവർഷം അതിനു് പ്ലാററുഫാറം കെട്ടിയതായി മെമ്പർക്കറിയാമൊ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അറിയാം. അതുപോലെതന്നെ മീനച്ചിൽ പാലവും. ജനങ്ങൾ മുറവിളി കൂട്ടിയതിൻെറ ഫലമായി ളാലം റോഡിൽ ഒരു പാലം വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായപ്രകാരം പാലം കെട്ടി. വെള്ളപ്പൊക്കം വന്നപ്പോൾ പാലത്തിൻെറ നാലുകാലും കാണാനേയില്ല. ഇങ്ങനെ അനേകലക്ഷം രൂപാ ആണ്ടുതോറും ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നിരുത്തരവാദത്തോടുകൂടി ചെലവഴിക്കുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണെന്നുള്ള സംഗതി ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാൻ ആഗ്ര

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

ഫിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ രണ്ടു ചീഫ് എഞ്ചിനീയറന്മാരെപ്പററിയുള്ള ഒരു വിമർശനമല്ല. അതു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പററിയുള്ള ഒരു പൊതുവിമർശനം മാത്രമാണു.

MR. K. R. NARAYANAN : മീനച്ചിൽ പാലവും മററും ഏതു ചീഫ് എഞ്ചിനീയരുടെ കാലത്താണ് പണി കഴിപ്പിച്ചതെന്നു പറയാമൊ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനു വളരെക്കാലത്തെ പഴക്കമുണ്ട്.

സർ, ഇനി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ചിലവിനെപ്പററി പറയാം. ൭൨ ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപാ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു ചെലവുവകയുണ്ട്. അതിൽ ൯ലക്ഷം രൂപയൊ ൩൦ ലക്ഷം രൂപയൊ തന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം ഇനത്തിൽ പോകുന്നു. രണ്ടു മൂന്നു ലക്ഷം രൂപയോളം ടൂർസ്, മിസ്ലേനിയസ് ഈ ഇനത്തിലേക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ൩൨ ലക്ഷം രൂപാ പോയാൽ ബാക്കിയുള്ളതു ൪൦ ലക്ഷം രൂപയാണ്. അതിൽ മെയിൻറനൻസ് മററു ചില സംഗതികൾ—അതു ഞാനിവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല—കൺട്രാക്ററുടെ ലാഭം മുതലായവ തട്ടിക്കഴിച്ചാൽ ബാക്കി എത്ര ആയിരം രൂപയുടെ വേലകളാണു പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമായി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ചെയ്യുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ ബാക്കി ഇരുപതിനായിരമൊ, മുപ്പതിനായിരമൊ രൂപായുടെ ജോലികൾ മാത്രമെ ചെയ്യാൻ കാണുകയുള്ളു. സർ, ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ—അങ്ങേക്കു എന്നെക്കാൾ കൂടുതലായറിയാം—ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ററിൽ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടിവു എഞ്ചിനീയർ മാത്രമേയുള്ളു. അവിടെയുള്ള ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ററിനെക്കാൾ വിസ്തീർണ്ണം കുറവുള്ള ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏഴുപേരാണുള്ളതു. അതു എങ്ങിനെയാണു നീതീകരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

PRESIDENT : I think one of the Engineers causes as much dissatisfaction there as all the seven Engineers here.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : മെമ്പർ പറഞ്ഞ ഈ നാല്പതുലക്ഷം രൂപാ എവിടെ പോകുന്നു എന്നു പറയാമൊ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU ; ഈ തുകയിൽ കുറെ കണ്ടിൻജൻസി ഇനത്തിലും മററു ചില ചെലവുകൾക്കും പോകുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : മററു ചിലവുകൾ എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണ്?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉള്ളതുപോലെ ഇവിടെയും കൈക്കൂലിയുണ്ട്. ഈ ഇനവും അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടുണ്ട്.

ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ മി. കുഞ്ഞുപറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ തിരുവിതാംകൂറുകാരായതുകൊണ്ടും അവക്കു ഔദ്യോഗികമായി വളരെ പഴക്കമുള്ളതുകൊണ്ടും ഇമ്മാതിരി അഴിമതികൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മേലും നടക്കുമെന്ന് അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇതിനുമുൻപു ഇതിൻെറ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരായി ഇരുന്നിട്ടുള്ളത് അന്യരാജ്യക്കാരാണ്. അവർക്കു ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ അറിയാൻ കഴിയാതെ കീഴ്സിൽബന്ധികൾ പറയുന്നതുപോലെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതാണ് ഈ അധഃപതനം വന്നത്. എൻെറ സ്നേഹിതൻ മി. പടിയറ പറഞ്ഞതുപോലെ പറവൂർ താലൂക്കിൽ ചെറിയാപ്പള്ളി എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു കടത്തുണ്ടു. മുൻപു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയറായിരുന്ന മി. സ്കാട്ട് ആ സ്ഥലം വന്നുനോക്കി. ഈ കടത്തിൽ വെള്ളംപൊങ്ങി ചിലപ്പോൾ റോഡ് നശിപ്പിച്ചുവരാറുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം റോഡ് കുറെക്കൂട്ടി പൊക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായില്ല. അടുത്തുവന്ന ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരും റോഡ് കുറേക്കൂടി പൊക്കി. അതിലും യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. ഇങ്ങനെ ഈ ഇനത്തിൽ പത്തു അൻപതിനായിരം രൂപാ ചിലവായി കാണും. പിന്നീടു നമ്മുടെ നാട്ടുകാരനായ മി. ദൊരസ്വാമി അയ്യങ്കാർ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു പരിതഃസ്ഥിതികൾ മനസ്സിലാകുകയും ഉടൻതന്നെ റോഡിനെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള പുരയിടങ്ങളുടെ ലവലിൽ നിന്നും താഴ്ത്തി. ഇപ്പോൾ ആ റോഡ് വെള്ളപ്പൊക്കം കൊണ്ടു പോകുന്നില്ല. ഇതുപോലെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭൂപ്രകൃതിയെപ്പററി അറിവുള്ളവരാണെങ്കിൽ ഈ വക സംഗതികളിൽ കുഴപ്പം ഒന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഓരോ പണികളും തുടങ്ങുകയും പൂർത്തിയാക്കാതെ കുടിശിഖ ഇടുകയും ചെയ്യുന്ന പതിവ് പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മാത്രമല്ല, മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും കാണുമെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. അടുത്ത കാലത്തു് ഇടയാട്ടു പുഞ്ച എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു തോടുവെട്ടി. അതിപ്പോൾ നികന്ന് കൃഷിക്കു വെള്ളംകിട്ടാതെയുള്ള അവസ്ഥയിലാണു കിടക്കുന്നതു്. അതിനെപ്പററി ഈ അസംബ്ളിയിൽ പല പ്രാവശ്യവും ചോദ്യങ്ങൾ

[Mr. A. K Kumaran Vaidyan]

ചോദിച്ചിട്ടും അതിപ്പോഴും പൂർവസ്ഥിതിയിൽതന്നെ കിടക്കുന്നു. പിന്നിട്ട എനിക്ക പറയുവാനുള്ളത് ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇക്കൊല്ലത്തിലെ മലവെള്ളം കയറി ആ റോഡു നാമാവശേഷമായിരിക്കുന്നു. ഒന്നുകിൽ റോഡിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പണി നിറുത്തിവയ്ക്കുകയൊ ചെയ്യണം. ഇന്നത്തെ ചീഫ് എൻജിനീയർ അതിനു ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഉദ്യോഗത്തിൽ മാറിമാറിവരുന്ന ആളുകൾക്ക് പെട്ടെന്നു പെൻഷൻ പറ്റേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടു അവർക്ക ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നതു. എങ്കിലും നാട്ടുകാരെത്തന്നെ നിയമിച്ചാൽ അവർക്ക സ്ഥിതിഗതികൾ അറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നടത്തിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്നത്തെ രണ്ടു ഇഞ്ചിനീയറന്മാരും അതിനു പറ്റിയ ആളുകളാണ്. പാറവൂരിൽ പട്ടിണിത്തോട്ട എന്നൊരു തോടുണ്ടു. എല്ലാ കൊല്ലവും ഗവൺമെൻറ് അതിനു കുറെ പണം ചെലവാക്കുന്നു. ആണ്ടുതോറും ഇടവമാസം ൧൫-നു-യൊട്ടുകൂടി കൺട്രാക്ടന്മാർ അവിടെ വന്നു തോടിന്റെ രണ്ടുവശത്തും ചിറകെട്ടി അതിരുകൾ വെട്ടുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഒരു പത്തുകൊല്ലത്തെ കണക്കെടുത്തു നോക്കിയാൽ ഈ തോടിന്റെ ഇരുവശങ്ങളും നന്നാക്കുന്നതിനു വളരെ അധികംപണം ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയാണെങ്കിൽ അതിൽ തെങ്ങുകളും മററു വൃക്ഷങ്ങളും വീണുകിടന്നു ഉപയോഗശൂന്യമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ പെരുവാരം ക്ഷേത്രത്തിനു കിഴക്കുവശത്തു ഒരു പാലം ഉണ്ട്. കുറെകഴിയുമ്പോൾ അതും നാമാവശേഷമായിത്തീരും. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതു മുൻപു ഇരുന്നിട്ടുള്ള എൻജിനീയറന്മാരുടെ ദൂഷ്യംകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറു അവിടെ ഒരു എഞ്ചിനീയരുടെ നിഷ്കർഷ കുറവുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തെ അവിടെനിന്നും മാററുകയുണ്ടായി. ആലുവാ എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയറായിരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധനാണെന്നു എനിക്ക പറയുവാൻ കഴിയും. അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ഈ അസംബ്ളിയിൽ വച്ചുകണ്ടതല്ലാതെ എനിക്ക് യാതൊരു പരിചയവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാർ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ വാഴ്ത്തുന്നു എന്നു വിചാരിക്കരുതെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. എഞ്ചിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു മുൻ പറഞ്ഞതായ അനുഭവങ്ങൾ മേലാൽ ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

കരിയാപ്പള്ളി റോഡ് വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിൻെറ മിക്ക ഭാഗങ്ങളും വെള്ളത്തിനടിയിലാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ശരിയായ രീതിയിൽ അവിടെ കല്ലിട്ടുറപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഇപ്പോൾ അതിനു റോഡിൻെറ ഒരു ലക്ഷണവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ചീഫ് എഞ്ചിനീയരുടെ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന ഈ രണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ദുഷ്പേരിനെ പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സർവ്വപ്രധാനമായ ചില സംഗതികൾ എടുത്തു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻെറാഴികെ മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ അധികം ലാപ്സായിപോകുന്ന പതിവു കാണുന്നില്ല. അധികം ലാപ്സായിപോകുന്നതു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലാണ്. ശരിയായ പ്രവർത്തനക്കുറവുകൊണ്ടു കാലാകാലങ്ങളിൽ ജോലി തീരാതെ കുടിശിഖയായി കിടക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കറപ്ഷൻ ഉണ്ടെന്നും മററും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അങ്ങിനെ പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്ന ജോലികൾ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരിശോധിച്ചു ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കുന്ന പതിവുണ്ടു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു സങ്കടവും വരാനില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : കാൺക്രീററു ജോലികളും മററും കണ്ടമാനം ചെയ്തു ധാരാളം പണം നഷ്ടംവരുത്തുന്നില്ലേ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : അതിൽ നമുക്കു കാര്യമൊന്നുമില്ല. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അതിൻെറ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിച്ചുകൊള്ളും. ഇപ്രകാരമുള്ള സംഗതികൾ പൊതുജനങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇതിൻെറ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനിൽ എന്തോ ചില കുഴപ്പങ്ങൾ ഇല്ലാതില്ല. അതിനായി പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ടു ഈ ന്യൂനതയ്ക്കു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെൻറിനോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. വിളവങ്കോട്ടുതാലൂക്കിൽ വള്ളവിള എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു തോടുണ്ടു്. അവിടെ ഒരു പാലമില്ല. അവിടത്തെ വാസികളിൽ അധികംപേരും കത്തോലിക്കരാണ്. വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്തു് സ്ത്രീകൾക്കു ഗതാഗതത്തിനു നിവർത്തിയില്ല. ജനങ്ങൾക്കു തൻമൂലം പല കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതും, പ്രസ്തുതസംഗതി മൂന്നുവർഷ

[Mr. T. C. Kesava Pillai]

ത്തിനുമുൻപേ ഈ സഭമുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും, യാതൊരു പരിഹാരവും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. ഇതു ഗവമ്മെൻറിന്റെ കുററമല്ല, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുററമാണ്. അവർ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ മടിയന്മാരായിട്ടാണു കാണുന്നത്. ഈ യുദ്ധകാലത്തു നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ഒരു മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ഒരു പാലം കെട്ടണമെന്നു കല്പിച്ചാൽ ഇവർ പാലം കെട്ടുമോ ഇല്ലയോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. സചിവോത്തമന്റെ കണ്ണുതുറന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അലസത നിശ്ചയമായും അസ്തമിക്കും.

PRESIDENT : Is it suggested that I am generally keeping my eyes closed?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ബഹുമാനപ്പെട്ട അദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകൾ തന്നെ ഒരവസരത്തിൽ I am quite disgusted with the P. W. D. എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ സാധുക്കളായ കർഷകരുടെ വിഷമതകളെ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള സകല നടപടികളും ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതോടുകൂടി ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രധാനവാദങ്ങളിൽ ഗവർമ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുകകൾക്കുള്ള വർക്കുകൾ നടക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പരാതി. ഇതു വളരെ പരമാർത്ഥമാണ്. ഇതിനെപ്പററി പരാതിപറയുമ്പോൾ സാധാരണ പറയുന്ന സമാധാനം ലാൻറു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും സാങ്ഷൻ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. ഈ മാതിരിസംഭവിക്കുന്നതു് പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കാർ സാവധാനമായി നടത്തുന്ന എഴുത്തുകളുടെ ഫലമായിട്ടാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു. ബഡ്ജററുതുകകൾ ലാപ്സാകുന്നതു പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഒരു ഫാഷനായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. സാധാരണയായി കർക്കടകമാസത്തിലാണ് തുകകൾ പാസാകുന്നതു. എന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ബഡ്ജററു കിട്ടുന്നതു് ചിങ്ങം, കന്നി, തുലാം, വൃശ്ചികം ഈ മാസങ്ങളിലാണ്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ആലുവാ സബ്ഡിവിഷൻ ആഫീസിൽ ബഡ്ജററു കിട്ടിയതു വളരെ താമസിച്ചാണെന്നു എനിക്കറിയാം. തുലാമാസത്തിലും വൃശ്ചികമാസത്തിലും ബഡ്ജററു കി

ട്ടകയാണെങ്കിൽ വർക്കകർക്കുള്ള എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കുന്നതിനു കുറെ താമസം വന്നുകൂടും. ചില ഡിവിഷൻ ആഫീസുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ അശ്രദ്ധയും അമാന്തവും കാണിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയും ഞാൻ വ്യസനസമേതം ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ബഡ്ജററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള താമസം, ലാൻഡുറവന്യൂക്കാർ വരുത്തുന്ന താമസം, എസ്റ്റിമേററ ശരിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള സെക്ഷനാഫീസിലുള്ള താമസം, അതിനുശേഷം സബ് ഡിവിഷനിലും ഡിവിഷനിലും ഗവൺമെൻറ സാങ്ഷൻ ലഭിക്കുന്നതിലും വരുന്ന താമസം എല്ലാംകൂടിയാകുമ്പോൾ ജോലികൾ പലതും ലാപ്സായതുതന്നെ. ഗവൺമെൻറ സവിശേഷമായി ശ്രദ്ധിക്കുവാനുള്ള ഒരു സംഗതി എസ്റ്റിമേററിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ ലാപ്സാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെക്കൊണ്ടു നിഷ്കർഷയായി ജോലിചെയ്യിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഒരു പാലത്തിനോ ഒരു റോഡിനൊ കുറെ ഭൂമി ആവശ്യമായി വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ ലാൻഡുറവന്യൂവും പൊതുമരാമത്തും വകുപ്പുകാർ, ജന്തുക്കൾ ഇഴയുന്നമാതിരി പ്രവർത്തിക്കാതെ, ഊർജിതമായ നടപടികൾ നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അവർകൾ ബഡ്ജററ കാലതാമസം കൂടാതെ അതാതു സബ് ഡിവിഷനൽ ആഫീസുകളിൽ എത്തിക്കാൻകൂടി നിർബന്ധം കാണിക്കണം. അങ്ങിനെ ചെയ്തതിനുശേഷം ൻ ഠ ദിവസത്തിനകം അവർ എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കി അയച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. ടി. സി. കേശവപിള്ള പറഞ്ഞമാതിരിയിൽ ചീഫ് എൻജിനീയർ കണ്ണുതുറക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. ഡിവിഷനാഫീസറന്മാരും, സെക്ഷനാഫീസറന്മാരും മററു കീഴ്സിൽബന്ധികളും കാണിക്കുന്ന അജാഗ്രതകൾക്കും മററും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അവർകൾ അനുഭാവരഹിതമായ കണ്ണുതുറക്കൽ നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ സംഖ്യ ലാപ്സായിപ്പോകുമെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. N. NARAYANA KURUP : ഗവണ്മെൻറാണ് എസ്റ്റിമേററിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താമസമുണ്ടാക്കുന്നതെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. K. R. NARAYANAN : എന്റെ അറിവ് ഡിവിഷനൽ ആഫീസിൽനിന്നും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ആഫീസിലേക്കു എസ്റ്റിമേററ വന്നാൽ ഒരു പരിശോധന കഴിച്ചുശേഷം അവയെ രണ്ടാഴ്ചക്കുള്ളിൽ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കുകയും ഗവൺമെൻറ അതു ഫ ള ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ താമസിപ്പിക്കാതെ തിരിച്ചയക്കുന്നുവെന്നുമാണ്.

MR. N. NARAYANA KURUP : ചോദ്യം കേട്ടില്ല.

MR. K. H. NARAYANAN : അതു എസ്റ്റിമേററിന്റെ സാങ്ക്ഷനുവേണ്ടിയാണോ, അതോ മററുവല്ല സംഗതിക്കും വേണ്ടിയാണോ എന്നും നിശ്ചയമില്ല.

MR. M. RAMIAH PILLAI : Sir, in supporting this motion, I wish to bring to the notice of the department the hopeless and unsatisfactory condition of the roads in Nedumangad and Chirayinkil taluks. Sir, I do not think that too many words are necessary for the purpose. Anyone who has travelled along the byroads in Nedumangad and Chirayinkil will be able to bear witness to the unsatisfactory condition. I do not know whether it is the lack of allotments for the proper maintenance of the roads or whether it is due to the negligence of the P. W. D. that is responsible for the deplorable condition of our roads the fact is, sir, our roads are generally out of repair and I may specially mention the following roads as extremely unsatisfactory.

Nedumangad-Vempayam road.
Nedumangad-Shorlacode road.
Nedumangad-Kattakada road.
Nedumangad-Karuppur road.
Nedumangad-Venjaramood road *via* Panavur.
Nedumangad-Vattapara road *via* Kazhana
Nanniyur-Vidura road.

In 1115, I had a chance of accompanying the P. W. D. Advisory Board members when they were running about to inspect the roads in my constituency. The Convener of the board, honourable member Mr. Sivathanu Pillai, was quite convinced with the unsatisfactory condition of those roads. At that time when this matter was brought to the notice of the committee, the Board members were kind enough to assure me that they would do the needful. Sir, I am sorry to say that nothing was done up to this time. In this connection, I wish to invite your kind attention that before six years the Trivandrum-Shencotta road was in a very unsatisfactory condition, but that it is now kept and maintained in a very satisfactory condition because the Dewan passes along that way often. Sir if the department still shows lack of life and less interest to keep these roads in a satisfactory condition, I would pray and appeal to the Dewan president to find it convenient at least once in a way to pass along those byroads also so that the P. W. D would find it necessary to keep and maintain these byroads also fit to use. With these words, I support the motion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പി. ഡബ്ളിയൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തു എന്നു തുടങ്ങിയോ അന്നുമുതൽ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന പണം അവർ ലാപ്സാക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടും തുടങ്ങി. പണം ലാപ്സാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിത്തന്നെയാണു സംഖ്യകൾ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പോലും തോന്നത്തക്കവിധം ലാപ്സ് ആക്കുന്ന സംഖ്യ അത്രഭീമമാണ്. ഈ ഡിപ്പാ

ർട്ടുമെൻറിൽ മുൻപു ഒരു ചീഫ് എഞ്ചിനീയരെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ രണ്ടു ചീഫ് എഞ്ചിനീയറന്മാരുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഈ തുകകൾ ലാപ്സാക്കാതെകഴിയ്ക്കാൻ കൂടുതൽ സൌകര്യവുംസമയവുംഅവക്കുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയെങ്കിലും ദയവുചെയ്തു ലാപ്സാകാതെ അതിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. ഇങ്ങനെ ലാപ്സാകുന്ന പക്ഷം മി നാരായണൻപറഞ്ഞതുപോലെ മി. ടി. സി. കേശവപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായം തന്നെ സ്വീകരിക്കണം. ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനു താമസം നേരിടുന്നതു ലാൻഡ്റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും സ്ഥലം കൊടുക്കാനുള്ള താമസം കൊണ്ടാണെന്നാണ് പറയുന്നതു് മുഴുവൻ ശരിയല്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇതു സാധാരണയായി പി. ഡബ്ളിയു ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറയുന്ന ഒരു പതിവോ, അതോ മെമ്പർക്കു വല്ല അനുഭവവും ഉണ്ടോ?

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : പല സംഗതികളിലും എനിക്ക് അനുഭവമുണ്ട്. പെരുമ്പാവൂർ ചന്തക്ക് തെക്കുവശം ഒരു ഡാം കെട്ടുന്നതിനായി പണം അനുവദിച്ചു. എസ്റ്റിമേററും സാങ്ക്ഷനായി. സ്ഥലം പൊന്നും വിലയ്ക്കു എടുക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും അതിനില്ല. എന്നിട്ടും യാതൊരു ജോലികളും അതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ എഫിഷ്യൻസി ഇങ്ങനെയാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമെണ്ടിനോടു പറയാനുള്ളതു് ആവശ്യമുള്ള തുക മാത്രമെ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കാവൂ എന്നും കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക മുഴുവനും പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ചിലവാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വേണ്ട നിഷ്ക്കർഷ പതിപ്പിക്കണമെന്നുമാണ്.

PRESIDENT: Order, order. The house will now adjourn and meet again at 2 O'clock.

The house adjourned for lunch at 1 P. M. and reassembled at 2 P. M.

NEW MEMBER.

Mr. E. G. Salter, Director of Transport, was sworn in.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : ഇപ്പോൾ ഗവമെണ്ടു നിയമിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു ചീഫ് എൻജനിയർമാരും നാട്ടുകാരാണ്. ഇങ്ങിനെ നാട്ടുകാരെത്തന്നെ ചീഫ് എൻജനീയർമാരായി നിയമിച്ചു പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്നാൽ അവരെകൊണ്ടു ജോലി ചെയ്യിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവമെണ്ടു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണം. അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പണം ലാപ്സാ

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan]

ക്കി കളയാതിരിക്കാൻ അവരോടു പ്രത്യേകം ചട്ടംകെട്ടണം. അതുപോലെതന്നെ ചീഫ് എൻജനീയർമാരുടെ യാത്ര കേവലം ടി. എ. യ്ക്കു മാത്രമായിരിക്കരുത്. ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനും, പുത്തനായിട്ടു റോഡുകൾ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അവകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും സൌകര്യമായ വിധത്തിൽ അവരെക്കൊണ്ടു യാത്ര ചെയ്യിക്കണം. പബ്ലിക്ക് വർക്ക്സ് അഡ്വൈസറി കമ്മിററിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു വരുന്ന ജോലികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചീഫ് എൻജനീയരുടെ ശ്രദ്ധ വേണ്ടപ്രകാരത്തിൽ പതിയുകയും ആ ജോലികളുടെ ആവശ്യത്തെപ്പററിയും, അതിൻെറ ഗൌരവത്തെപ്പററിയും. ബോർഡിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ള അവസരം ചീഫ് എൻജനീയർക്കു ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. എൻെറ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ കൊല്ലത്തെ ബോർഡുകാരുടെ പ്രവർത്തനം ശരിയല്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിയ്ക്കു മനഃസ്ഥാപമുണ്ട്. ആവശ്യമുള്ള റോഡുകൾ മറന്നിട്ടു ചിലരുടെ സ്വാർത്ഥത്തിനെ മുൻനിറുത്തിയാണ് റോഡുകൾ ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു എന്നുള്ള കഥ ഗവൺമെൻറും എൻജിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഒത്തു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നുകൂടെ അറിയിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP: Sir, I support the motion. It is true that the provisions made in the budget for 1116 have not been executed. We have to consider whether the reasons for the delay in the execution of the works can be attributed to the department alone or whether there is any other person also responsible for this delay. Sir, I may mention that the Government also are partly responsible for the delay in completing the works provided for in 1116. Before the end of Medom, when we ascertained the number of new works for which provision has been made in the budget for the Alwaye Division it was found that 50 items were sanctioned for 1116. About 28 items were pending with the Government at the end of Medom for administrative sanction. If this fact is true, even supposing that administrative sanction is given at the end of Medom, we have only three months for the expiry of the year. After getting administrative sanction the department has to invite tenders and take other action for the execution of the work. The period of three months is too short for the purpose. Therefore, Government are also partly responsible for the delay in the execution of the works. I am of opinion that the Land Revenue Department also is partly responsible for the delay. I will quote one particular instance, namely, Ariyad-Munro Light road. There was provision for the acquisitions of land. The Public Works Department had been corresponding with the Land Revenue Department to acquire

the land and surrender it. Unless the Land Acquisition proceedings are over and the land is surrendered to the Public Works Departments it will not be possible for them to begin the work. Till this moment I can boldly assert that the acquisition proceedings have not been taken and that the allotment is likely to lapse. Similarly, there is provision for the maintenance of ryots roads in several places in the State. Although the people have made the road and surrendered the land the Land Revenue Department has not been kind enough and quick enough to take up the land and surrender it to the P. W. D. Unless and until the P. W. D. gets possession of the land the roads cannot be taken up for maintenance. So that there is no use of complaining against the P. W. D. for delay in this matter. However, one thing can be certainly said against the department. In many cases the preparation of the estimate is delayed. As Mr. T. C. Kesava Pillai said, the Chief Engineer must issue strict orders to his subordinates who have to prepare the estimates as early as possible and submit them to the Head of the department so that he may ask for administrative sanction immediately. He may even prescribe a period within which the estimate is to be submitted to him. If any officer, whether the Exective Engineer or any other subordinate disobeys such direction, he shall be severely dealt with. Requesting the Government and the Land Revenue authority to do their part in this matter to help the Public Works Department to complete the work for which provisions are made in the budget of the respective year, I resume my seat.

MR. K. KUNJU PANICKAR: Sir I too support the motion. We see that the largest amount of expenditure is incurred by this department, that is, Rs. 52,52,414. About 36 years ago the revenue available to the State was somewhere near 70 lakhs. Now we find that on the P. W. D. alone 52 lakhs is budgetted for. The fact that so much amount is budgetted for this department, indicates the anxiety of this House and of the Government to safeguard the public interests. But that is the result that we notice even in the improvement of our public roads. Take for instance the Main Central Road. Even that road is not kept alright throughout the year. Every year during flood time the road is submerged in water. Between Erapuzha near Chengannur up to Changanacherry the whole road is flooded with water during the rainy reason. Last year also I had occasion to point out the inconvenience caused to the public of Travancore by this road not being properly kept up. This year though we see an attempt to raise certain portions of the road, that is, at Idinjillom, i. e., on the southern part of the Changanacherry the other parts are not taken care of. Not only this road. The road between Ettumanoor and Erattupettah is flooded so much so the whole traffic was stopped for days together. After the establishment of a District Court at Mavelikara, the journey between Mavelikara and Thiruvella has become very busy and important. Many people have to go to the District Court. For this purpose Thiruvella people are using the short cut road lying via Velanjivattom, Polikizhu, Pannai etc. We find that during the rainy season that road

[Mr. K. Kunju Panickar.]

is under water for weeks. At least the road level should be raised here so that the rivers may be crossed by junghar. If the roads are under water it will be difficult to go by buses. If the Chief Engineer had a mind he could have constructed at least the most important roads of the State in such a way as to be available for use throughout the year. That would have been some consolation to us. After spending 52 lakhs per annum we still find that our main arterial roads like M. C. Road, are not fit for traffic throughout the year. That is a sad state of affairs. These are days when distinguished persons visit Travancore. If during the rainy reason some great persons come to Travancore they will form very poor opinion of our roads and our P. W. D. So, I wish to point out that at least in this important matter the department should bestow their undivided attention. The Main Central Road should be made available for conveyance throughout the year. We do not press for the construction of bridges all at once over important rivers between Mavelikara and Thiruvella. In my opinion at least the roads in important places of. the State may be maintained in a proper form. That is not done by the Engineering Department. Maintenance work on the roads is a very serious matter and has to be done by the Engineering Department. I do admit that certain important roads are maintained throughout the year in a tolerably good way. But there are other roads which are not frequented by high officials and other important persons, so much so maintenance on such roads is not carried out properly. But funds are allotted for the maintenance of such roads and they are not made use of. In certain roads gravels and metals are heaped for their maintenance at the fag end of the year and they are left there and no work is done. In certain cases a show of maintenance is gone through and the year closes with that sort of work. In other words, the full allotment ear-marked for improvement is not spent. Hence money is allowed to lapse In very many cases not even with any show of work the full allotment is misappropriated. It is almost a public secret that in maintenance allotment most of the money is even appropriated by certain responsible persons. I should rather say misappropriated. It is more or less well known that in the case of muster-rolls in which the names of coolies are mentioned for a particular work, what happens is a different thing. The coolies will not be actually working in that particular work. The list may be full with the number of persons engaged in that work. If the Chief Engineer is inclined to make surprise visits he will find no coolies are actually working; but at the same time in the muster-rolls he may find the names of a number of coolies. We have so many cases of that nature. It is a notorious fact that the P. W. D is corrupt in the matter of the branch of road maintenance. This sort of corruption is harmful to the public. This kind of thing is mostly known to the people at large and it is a great inconvenience to them. The money is allotted for the benefit of the public and is being appropriated by the P. W. D. authorities without doing any actual work of maintenance. Therefore I beg to point out that the Chief Engineer should

[Mr. Kottolil P. Abraham.]

maintenance by Government. After all, the amount, for maintenance may come to a few hundred rupees only. When the sub-committee of the Advisory Board inspected the Muvattupuzha sub-division this matter was brought to their notice and I am glad to say that they were convinced of the necessity and the importance of this road. They were pleased to recommend the inclusion of this road in the budget for 1117. Unhappily as is sometimes the case there is many a slip between the cup and the lip and I do not find this road included in the budget. I therefore bring the necessity of maintaining by Government this important road to the pointed attention of Government and the department. I trust that, it being a very small road, the cost may not be much and it can be taken over for maintenance by the department next year itself.

I would take this opportunity of bringing to the notice of Government one other important matter relating to the road leading from Alwaye to Parur. During the rainy season that road is submerged under water in two or three places, so much so, communication between Parur and other parts of North Travancore is cut off. When the Marthanda Varma Bridge was constructed at a great cost it was believed that the traffic between Alwaye and Parur would no more be obstructed by the floods in the Peryar River. But matters are different now. For about 2 or 3 miles on the road between Alwaye and Parur during the rainy season there is no traffic at all, as the roads are entirely submerged under water. Much cost may not be necessary to make up this deficiency by raising the road. This fact might have come to the notice of the department during the time of the previous Chief Engineers. Once again I would bring to the notice of the department and particularly the present Chief Engineer who is in charge of this kind of work and request him to take that portion of the road between Alwaye and Parur that is submerged under water and free it from interruption of traffic. With these words I support the motion.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതോടുകൂടി കവിയൂർ ഇരവിപേരൂർ എഴുന്നള്ളത്തുറോഡിന്റെ ഗതാഗതവൈഷമ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റേയും ചീഫ എൻജിനീയരുടേയും ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ റോഡ് ശരിപ്പെടുത്തി സഞ്ചാരസൌകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു സ്ഥലവാസികൾ ചീഫ് എൻജിനീയർക്കും ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കും അനേകം മെമ്മോറിയലുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻതന്നെ ഈ സംഗതി പലപ്പോഴും ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരെങ്കിലും ആ സ്ഥലം വന്നു സന്ദർശിക്കാത്തതിൽ വ്യസനി

ക്കുന്നു. കൃത്യാന്തരബഹുലനായ ചീഫ് എൻജിനീയർ ഈ സ്ഥലം വന്നു സന്ദർശിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴ്സിൽബന്ധികൾ എങ്കിലും ആ സ്ഥലം ഒന്നു കണ്ടിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു ആശ്വാസം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏതായാലും ഞങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ ഒരു സമാധാനം ഉള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകളൊ ചീഫ് സെക്രട്ടറിഅവർകളോ കവിയൂർ ക്ഷേത്രദർശനത്തിനെങ്കിലും വല്ലകാലത്തും വരാനിടയാകുന്നുവെങ്കിൽ അന്നു ഞങ്ങൾ അനുഗ്രഹീതരാകുമെന്നുള്ളതാണ്. ഇനിയെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധ പതിയുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

സർ, കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിലുള്ള വെണ്ണീർവിള പുഞ്ചയെപ്പററി ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ സംഗതിതന്നെ ഞാൻ പലപ്പോഴും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ൫൦൦-ൽപരം ഏക്കർഉള്ള ഈ നിലങ്ങളിൽ കൃഷിപ്പിഴ നിമിത്തം യാതൊരു ആദായവും കിട്ടി വരുന്നില്ല. മണിമലയാററിൽനിന്നും ഈ പുഞ്ചയിലിറങ്ങുന്ന വെള്ളവും മലപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും പായുന്ന വെള്ളവും സൗകര്യമായി ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിനു മാർഗ്ഗമില്ലാതെ പെരുംപിടിതോടും അല്പം പണം ചെലവാക്കി നന്നാക്കിയാൽ മാത്രം മതി (At this stage Deputy President occupied the Chair) ഈ തോട്ട് ശരിയാക്കിയാൽ അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷി ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഈ വിഷയത്തിൽ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. മററു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ചില പണികൾ തുടങ്ങുകയും മുടങ്ങുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്ന് ചില മാന്യമെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലത്തുള്ള ഈ പണികളും ഒന്നു സന്ദർശിക്കയൊ തുടങ്ങുകയും മുടങ്ങുകയും ചെയ്താലും തരക്കേടില്ല. ഞങ്ങളെയും ഗൗനിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ആശ്വാസത്തിൽ ഞങ്ങൾ സമാധാനപ്പെട്ടുകൊള്ളാം. ഈ കാര്യത്തിൽ ചീഫ് എൻജനീയരുടെ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞുകാണാൻ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: I also rise to support the motion. In doing so, I beg to bring to the notice of Government a few roads in my constituency for which provision has been made in the budget for this year and nothing has been done.

The most important road which I wish to point out is the one from Veli to Katinamkulam for which I understand, a provision of Rs. 1000 was made in this year's budget and it was also thought that a five-year plan may be adopted and the first instalment of work started this year. Some months ago along with the Division Officer and the Chief

[Mr. Murukkumpuzha V. Kunjukrishnan.]

Engineer I had occasion to go to that spot and make a local inspection of the place. The Chief Engineer told me that the work will be taken up very soon and that the first instalment of the work taken up this year. But so far as I know nothing has been done and this year also I understand that a provision for the first instalment of work has been made. I do not know for how long this policy of providing for the first instalment of work is going to continue. I hope that the P. W. Department would bestow their earnest attention in this matter and see that at least the first instalment of work is taken up this year.

I would also wish to bring to the notice of the P. W. Department two or three minor roads in the City of Trivandrum. It is a fact known to all that the road from the Statue to Shungumukom is a very important one and which has a very large pedestrain traffic. I understand that the question of tarring this road was taken up by the P. W. Department some years ago. An estimate was prepared and I was told that the work will be taken up very soon. Nothing has been done in that matter and I do not know when the P. W. Department is going to take up that work. So far as the maintenance of the minor roads of the City of Trivandrum is concerned, although there is an arrangement between the Corportation and the Government and the Corporation is giving some amount for that purpose, some of these roads are very much neglected especially those on the western portion of Trivandrum. I am referring to the roads from Kunnukuzhi to Vanchiyoor and also the road from Vanchiyoor to Manakkad. Every year a maintenance grant is allotted for these roads but I am afraid that amount is not spent.

I may also refer to one of the channels about which a reference has been made by Mr. Velayudhan Pillai. I mean the Vanchiyoor channel. As pointed out in that cut motion, that channel is not properly maintained by the P. W. Deparament. I know an amount is set apart for the removal of the silt.

MR. WARKALA K. MADHAVAN: May I know whether the Corporation has anything to do in this matter?

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRSISHNAN: No. A certain sum of money is given by the Corporation for the maintenance of minor roads and they are attended to by the P. W. Department.

By the accumulation of silt that channel is in a very unhealthy condition.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: അതിലുണ്ടാകുന്ന കൊതുകുകളുടെ ശല്യത്തെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേകഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുതന്നെ കാർപ്പറേഷനിൽഉണ്ട്.

That is a very important channel and apart from the insanitary condition created by the accumulation of silt in the channel there is another important factor also. It is one of the important sources of

clearing surface rainwater to the low lying parts of the town. All the water that is collected in the Thampanur Valley is being drained through that channel. Because there is no proper maintenance and silt collected is not removed by the P. W. Department in time, during the last heavy rainy season serious damage was caused and several houses fell down. That being one of the important drains of the town, it is up to the P. W. Department to maintain it in a proper condition.

MR. D. FRANCIS : Sir, Mr. T. P. வேலாயுதம் பிள்ளை அவர்களுடைய பிரமேயத்தை நான் அநுகூலிக்கிறேன். என்ஜினீரிங் டிப்பார்ட்டுமெண்டுகாரர்கள் வேலைகள் நடத்துகிறதுக்கு ரொம்ப தாமஸப்படுத்துகிறார்கள் என்பது பெரிய பராதி. 25 வருஷங்களுக்கு முன்னேயே ஏ. வி. எம். கனல் (அனந்தவிச்டோரியா மார்த்தாண்டவர்மா கனல்) வேலையைக் கூடிய சீக்கிரம் செய்து முடித்து, திருவனந்தபுரத்திலிருந்து கன்னியாகுமரி வரையிலுள்ள ஊர்களில் சாமான்கள் போக்குவரத்துக்கும், பிரயாணிகளின் போக்குவரத்துக்கும் உபயோகப்படும்படியாக நடப்பிக்கவேண்டுமென்று மூன்று நான்கு தடவைகள் ஸ்ரீமூலம் அஸம்பளிகளில் நான் பேசினதுண்டு.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : May I know whether there was not a budget provision..............

DEPUTY PRESIDENT : The member has not yeilded his place.

MR. D. FRANCIS : அது சீக்கிரம் முடிக்கலாமென்று பதில் சொல்லியும் இதுவரையில் ஒன்றும் செய்திருப்பதில்லை. அது செய்து முடிகிறதாயிருந்தால் எம். எஸ். ரோடு காங்கிரீட் ரோட்டைப் போலவே ரொம்பப் பிரயோஜனமாயிருக்கும்.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : Sir, I rise to a point of order. The motion relates to amounts allotted in the budget and which have not been properly utilised. But the honourable member is speaking of the necessity of the A. V. M. Canal for which there is no budget provision for the years 1115, 1114, 1113 or 1112. Therefore I submit that the honourable member's speech is out of order.

DEPUTY PRESIDENT : He is agitating local grievance. It is absolutely relevant.

MR. D. FRANCIS : திருவனந்தபுரத்திலிருந்து தென் திருவிதாங்கூருக்கும், தென் திருவிதாங்கூரிலிருந்து திருவனந்தபுரத்திற்கும் சகல சாமான்களும் கொண்டு போகலாம். நெல், வைக்கோல், தேங்காய், சகரி, விறகு, சக்கை, மாங்காய், மரச்சீனி, மாஞ்ஞைசற்று, சர்க்கார் உப்பு முதலான அநேக சாமான்கள் ஏற்றுமதி இறக்குமதி செய்யலாம். ஆள்களும் சொற்ப கூலியில் பிரயாணம் செய்யலாம். கிருஷிகர்களுக்கும், கச்சவடக்காரர்களுக்கும் பெருத்த லாபம் கிடைக்கும். கவர்ண்மெண்டுக்கும் தீர்வை, டோல்கேட்டு முதலியவைகளில் நல்ல ஆதாயமுண்டாகும். இப்பொழுதும் உத்தேசம் பாதி தூரத்துக்கு சர்வீஸ் போட்டு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. வாடகை போட்டுகளும், சொந்த போட்டுகளும் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன.

[Mr. D. Francis.]

தவிரவும் இரும்புப் பட்டை போட்ட வண்டிகளை எம். எஸ். ரோட்டில் அடித்துக்கொண்டிருப்பதில் சீக்கிரத்தில் ரோட்டு கட்டுப்போகிறதுக்குக் காரணமுண்டு. ஏ. வி. எம். கனாலை திறந்துவிடுகிறதானால், சகல பாரங்களும், ஏழை ஜனங்களும் அந்த வழியாய் போக்குவரத்து ஆகிவிடும். எல்லாங்கூட ஒரே பாதையில் நாட்டுவண்டி வழியாக, காங்கிரீட் ரோட்டில் அடிக்கிறதாயிருந்தால் அநேகலக்ஷக் கணக்கான ரூபாய் செலவுசெய்து வெகு நேர்த்தியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிற எம். எஸ். ரோட்டு சீக்கிரத்தில் நாசமாகிவிடும்.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഡ്ജററിൽ ൪൪ ലക്ഷം രൂപ ക്യാപ്പിററൽ എക്സ്പെൻറിച്ചറായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും യന്ത്രങ്ങൾ മുതലായ സാധനങ്ങൾ വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും വരുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഏ. വി. എം. ക്യനാലിൻെറ പണി നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു മെംബറിനു അറിയാമോ?

DEPUTY PRESIDENT : That is not a point of order. The honourable member will resume his seat. Mr. Francis will go on.

MR. D. FRANCIS : அப்படி வராமல் ஏ. வி. எம். கனால் வேலையைச் சீக்கிரம் முடிக்கவேண்டும்.

ஸமஸ்தானத்திலுள்ள சீப் என்ஜினியருக்கும், எக்ஸிகியூட்டிவ் என்ஜினியர்களுக்கும், சப் டிவிஷன் ஆபீஸர்களுக்கும், ஸெக்ஷன் ஆபீஸர்களுக்கும் வேலை தெரியாது என்று பல மெம்பர்களும் பேசினார்கள். அதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறதில்லை. நமக்கு அவர்களைவிட கூடுதல் தெரியும் என்பதை நான் விசுவசிக்க முடியாது. பெரிய பெரிய பரீக்ஷைகள் பாஸாகிவந்த பின் அவர்களுக்கு வேலை தெரியாவிட்டால், அவரவர் நியோஜக மண்டலத்தில் உள்ள வேலைகளை அங்கங்கே உள்ள மெம்பர்கள் பார்த்தால் போதும். வேலைகள் தாமசிப்பதற்கு பல காரணங்கள் உண்டு. சர்வே செய்கிறதுக்கும் சில சமயம் வருஷக்கணக்காக தாமசமாகும். பொன்விலை கொடுத்து பூமி ஒழிப்பிச்சு வாங்குகிறதிலும் சில சமயங்களில் அதிக தாமசம் ஏற்படும். அப்படிப்பட்ட தாமசங்கள் இல்லாமலிருந்தாலும் பூமி உடமஸ்தன்மாருடைய தர்க்கமுமிருக்கும். அனுவதித்த பணங்கள் லாப்ஸ் (lapse) ஆகிப்போகிறதுமுண்டு. பல காரணங்களால் அப்படியும் தாமசம் வந்துசேரும். கைக்கூலி வாங்குகிறதாகப் பேசிக்கொள்ளப்பட்டது. இது நிமித்தம் பெரிய பெரிய உத்தியோகங்களை முதலாய் விட்டு நீக்கப்பட்டிருக்கிறதைப்பற்றி நாம் அறிந்த சங்கதி தான். அதனால் இந்தப் பிரமேயத்தை நான் அநுகூலிக்கிறேன்.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : For the completion of the road from Puthalam to Ettamoly there was a budget provision of Rs. 500 for the year 1116. But that sum was not spent. I do not know why. If that road is completed we can have a complete link of road to Colachel so that this small road though it is only 5 miles in length is not only locally important but will have an All-Travancore importance.

So of all the roads mentioned by the honourable members I hope the P. W. Department will bestow more importance on this road. With these words, I support the motion.

MR. P. C. ADICHAN: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചു കൊണ്ടു് കുന്നത്തൂർതാലൂക്കിലെ ഒന്നുരണ്ടു റോഡിന്റെ കാര്യങ്ങൾ ചീഫ് എൻജനീയരുടെയും ഗവമെന്റിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ മാഞ്ഞാലിച്ചന്ത കഴിഞ്ഞാൽ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ പറക്കോട്ടു ചന്തയാണു് പ്രധാനമായുള്ളതു്. ആ ചന്തയിലേക്കു പടിഞ്ഞാറുനിന്നും കിഴക്കുനിന്നും തെക്കുനിന്നും റോഡുകൾ ഉണ്ടു്. വടക്കു നിന്നും ഒരു റോഡുണ്ടെങ്കിലും ഏകദേശം ഒരു മൈൽ കിഴക്കു അതായതു് കൈപ്പട്ടൂർ നിന്നും ഏഴംകുളത്തേക്കു പോകുന്ന വഴിക്കാണു് ആ റോഡുള്ളതു്. എന്നാൽ പറക്കോട്ടുചന്തയിൽ നിന്നും നേരെ വടക്കോട്ടുള്ള വില്ലേജ് റോഡ് നന്നാക്കുന്ന പക്ഷം ഏകദേശം രണ്ടു മൈൽ ദൂരം ചുരുങ്ങിക്കിട്ടും. തിരുവനന്തപുരത്തു ആറാട്ടിനു കൂടുന്ന ആൾക്കൂട്ടംപോലെയാണു് കച്ചവടപ്രധാനികളായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ചന്തദിവസം കൈപ്പട്ടൂർ ചന്ദനപ്പള്ളിമുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും വന്നുചേരുന്നതു്. ഈ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചു ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിൽതന്നെ പല മെമ്പറന്മാരും വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതിനുമുമ്പു പല പ്രാവശ്യവും ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ ശ്രദ്ധക്കു് വിഷയമായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

രണ്ടാമതായി, ആനന്ദപ്പള്ളി—കൊടുമൺ റോഡാണു്. ഇതിന്റെ പണിക്കായി ഒരു ചെറിയതുക കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഏതാണ്ടു് അൽപ്പസ്വല്പം പണി നടത്തുകയും ചെയ്തു, എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും വല്ല സി. ഐ. ഡി.ക്കാരെയോ മറ്റോ അയച്ചു് അന്വേഷിപ്പിച്ചാൽ അറിയാൻ കഴിയും, ആ പണിക്കു ഒരു നൂറു രൂപയിൽ കൂടുതൽ ചെലവാക്കിക്കാണുകയില്ല എന്നു. ഈയാണ്ടിലും അതിലേക്കു് ഒരു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. P. W. ഉപദേശകസമിതി റെക്കമന്റു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു റോഡാണു ഇതു്. അനുവദിച്ച തുക ഈയാണ്ടിൽ തന്നെ ചെലവാക്കണമെന്നു് ഞാൻ ചീഫ എൻജിനീയരോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. വർഷകാലങ്ങളിൽ ഈ റോഡിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്തു കൊടുമൺ പോകുന്ന വഴിയ്ക്കു ഒരു പാലമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു വലിയ വിഷമതകൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു. അവിടെ ഒരു പാലം പണിയിക്കുവാൻ ബഡ്ജററിൽ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയുടെ വ

[Mr. P. C. Adichan]

ളരെ തുച്ഛമായ ഒരംശം തുക ചെലവാക്കിയാൽ മതി. കായംകുളത്തു നിന്നും കോന്നിയിലേക്കു പോകുന്ന വഴിയാത്രക്കാർക്കും ഈ റോഡു ഒരു കുറുക്കു വഴിയാണു. അതുകൊണ്ടു് ഇതിൻെറ പണി ഈയാണ്ടിൽ തന്നെ തീർത്തുതരണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മൂന്നാമതു്, ചന്ദനപ്പള്ളി—കടൽ റോഡ് ആണ്. ആലപ്പുഴയിൽ നിന്നും പാണ്ടിയിലേക്കു പോകുന്നവർ മാവേലിക്കരവഴി പന്തളത്തു എത്തി അവിടെനിന്നും കൈപ്പട്ടൂർ ചെന്നു് ആ വഴി ഈ റോഡിൽ കൂടിയാണു് പോകേണ്ടതു്. പല പ്രാവശ്യവും ഈ റോഡിനെപ്പററി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒന്നും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഉദ്യോഗസംബന്ധമായോ മററുതരത്തിലൊ ഉള്ള യാതൊരു വഴക്കുകളും കുന്നത്തൂർ താലൂക്കുകാർ പറയുന്നില്ല. യാതൊരു ഉദ്യോഗവും അവർക്കു കിട്ടുന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ടു വാസ്തവത്തിൽ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന കരത്തിൻെറ നൂറിൽ ഒരംശം പ്രപായെങ്കിലും അവിടെ ചിലവാക്കുന്നപക്ഷം ഈ താലൂക്കിലെ മുഴുവൻ ആവശ്യവും പാണ്ടിയിലേക്കു പോകുന്നതിനുള്ള ആവശ്യവും നിറവേററത്തക്കവിധം ധാരാളം ചെറിയ ചെറിയ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. ഉദ്യോഗങ്ങളൊന്നും കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും കിഴക്കുള്ള മലകളിൽനിന്നും വരുന്ന പാമ്പുകളുടെയും മററും ശല്യമില്ലാതെ സുഖമായി സഞ്ചരിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യമെങ്കിലും അവർക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കുള്ള അപേക്ഷ.

നാലാമതായി ഐവരുകാലാ—പുത്തൂർ റോഡു. ഈ റോഡിൻെറ പണിയെപ്പററി പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡൈ്വസറികമ്മററിക്കാർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ചീഫ് എൻജിനിയർ ശ്രദ്ധിച്ചു അടുത്ത കൊല്ലത്തിലെങ്കിലും ഇത്തരത്തിൽ ഉള്ള ഒരു പരാതി ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ഈ റോഡുകളെല്ലാം കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ മാത്രം പെട്ടതാണോ?

MR. P. C. ADICHAN :അതേ.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : Sir, much has been said on the delay in the execution of works for which funds have been allotted in the budget. I don't mean to dilate further upon this point. It appears that certain amounts have been allotted in the budget for works in my constituency viz., Quilon and Kottarakara. I would only add that these amounts should not be allowed to get lapsed on account of the

works being not done in proper time. In particular I would point out some of the works that ought to engage the attention of the department in the Quilon town. Roads in Quilon excepting a very small portion of them are in a deplorable condition. The present Chief Engineer must know it better than any body else. That portion of the road from the Taluk Cutcherry junction to the junction near the Courts has not been tarred though it was actually in view when the work was first started. It appears that considerable time has elapsed since the work was begun. I don't know why it is left in the present condition. I would also like to submit, in this connection that one of the important roads in the town of Quilon viz. the road which goes from the Chinnakada junction to the Big Bazaar, is kept untarred. It is not even metalled properly. Public are put to much inconvenience and discomfort during the summer season on account of dust and in the rainy season on account of the mud. The head of the Department must have personal experience of the matter. I submit therefore that both these roads and other important roads in the Quilon town should engage the serious attention of the department.

I would also submit Sir, that the Iron Bridge at Quilon is a very important bridge. Now it is in a very damaged condition and much has been talked about it even on the floor of this House during the previous years and I am told that this year an amount has been allotted for the work in connection with the bridge. I would submit Sir, that this bridge is one which should engage the immediate attention of the department. The amount allotted for its repair should be utilised this year itself; and if necessary additional sums should be granted to complete the work in as early a time as possible.

I would also refer to the condition of the Arattukulam in Asramom about which I have sent interpellations. The tank Sir, has to serve the public. Now it is completely dried up even after these rains. People have dug up small pits and small wells in the tank bed and thus obtain water for bathing purposes. The tank is situated in the heart of the town and just in front of the Government House in Quilon. I request that the attention of the department may be drawn to this matter also.

I wish to say a few words about the small-pox hospital road in Quilon. Some work was done in connection with that road and it appears some amount was also allotted. I don't know why heaps of rubble are kept on either sides of the road preventing even bullock carts to pass along that road. By this I do not find fault with the department for keeping rubble on the sides of the road but the way in which it is left is bad. I submit that this work also should be taken up immediately. With these words I support the motion.

MR. K. G. GOVINDAN: Sir, I rise to support the motion. In supporting it I have to bring to the notice of the department's special attention the action of the department with regard to the Kozhencherry bridge. Government have allotted a certain amount of money for the construction of the bridge. When it was about to start work there

[Mr. K. G. Govindan]

was a suggestion that a bridge made of wood may be constructed there according to the advice of Dr. Kamesam. But some how or other the suggestion fell through. Then there was a notification in the Government Gazette for the acquiring of lands for the approach roads. Afterwards some contract was given and the work was started. However at present there seems to be not much progress made with regard to the work.

So I would like the department to pay more attention with regard to the construction of the bridge. Another bridge is the Kaipattur bridge. The road going along that bridge is a very frequented one and the volume of traffic is very great. There is a boat at the ferry. When the river is not fully flooded it is not very difficult to cross the ferry. But if it is fully flooded, it is very difficult to cross it. There is absolutely no convenience and the ferry boat is not very convenient at that time. The crisis comes when the river is practically dry. Then navigation of the ferry boat is practicable only for half the way. From the southern bank of the river up to the middle of the river, navigation is possible. Further to the north the ferry boats cannot go. So much so, the vehicles have to be alighted in the middle of the river and motor buses and cars will have to be driven along water from one foot to one and a half feet deep. It is a very inconvenient method of travelling. The public feel much difficulty and I submit that Government will have to take into consideration the necessity of constructing a bridge there.

There is a side road leaving the main road at Omallur, to the east, some 3 or 4 furlongs to the north of Kaipattur ferry. That road is only some 9 furlongs long and leaves the main road at Omallur and reaches Kottaram. It is cut by the ryots. If that road is extended by 3 or 4 furlongs to the east, it will reach the Vazhamuttam road. The Kottaram is a very important one and very important persons are living there. My only suggestion is that Government should take the responsibility of maintaining that road. With these suggestions I support the motion.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, in supporting this motion I want to point out to Government the urgent necessity of constructing two bridges, one at Arattukadavu in the Mavelikara-Thiruvalla road and another at Kollakadavu on the Mavelikara-Chengannur road. The matter was engaging the attention of Government for the last so many years; but the department has done nothing except preparing estimates for these bridges. The Mavelikara-Thiruvalla road and the Mavelikara-Chengannur road are very important roads along which a large number of people travel daily. Regular bus services run along these roads. But these have to be stopped during flood times for a number of days together. Thus great inconvenience is caused to the public. I find that in the budget of the next year, an amount has been allotted for the construction of the Kollakadavu bridge, but there is no provision for the Arattukadavu bridge. Every year about Rs. 1,000 is spent for the improvement of the ferry at the Arattukadavu. 10 or 15 years'

expenditure of this sort would be sufficient to construct a permanent wooden bridge as suggested by Dr. Kamesam. I think there was a proposal of that sort. But I see that the scheme has already been dropped. Anyhow this is a very urgent matter which ought to engage the attention of the Government as well as of the department.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I move that the question be now put.

The closure motion was then put and carried.

MR. I. C. CHACKO: The object of the honourable member in bringing forward this cut motion is to point out that on account of the want of effective local inspections by the Chief Engineer, the works provided for in the budget are not being carried out in proper time. This presumption is not true. During the past 11 months of this year (1116), the Chief Engineer has conducted inspections outside the headquarters for 164 days. This is more than 50% of the working days. A Chief Engineer cannot afford to devote more time than this for inspection of works outside Trivandrum without prejudice to his duties in the office and at headquarters. I am not aware of a single instance of any work having been delayed for want of inspection by the Chief Engineer. Delays in the execution of works are due to various other causes. The officers of this department have to abide by the P. W. D. Code rules in the execution of works. The P. W. D. Advisory Committee selects works for which there are no sanctioned estimates. Estimates have to be framed by the Supervisor, verified by the Sub Division Officer and sanctioned by the Executive Engineer or Chief Engineer or Government as the case may be. In certain cases, people have to surrender land and in others land has to be acquired on compensation by the Land Revenue department and handed over to this department. All these entail considerable delay. Sometimes estimates require revision owing to unforeseen circumstances. Above all, the working season is very short especially for irrigation works. In spite of all these handicaps in the year 1115, 90% of the allotment for works, has been spent as could be seen from the administration report for that year. In the case of the balance 10% several works for which provision was made, was not required, such as Rs. 30,000 for closing the accounts of the Council Chamber work, Rs. 75,000 for University works, Rs 30,000 for a Tobacco Bank Shall building at Valiathura, Rs. 50,000 for constructing a spillway at Thottappally, Rs. 40,000 provided for rain and Flood damages and New Protective Irrigation works. Then, there is the tender savings on both original and maintenance works. Although some honourable members mentioned that there are heavy surrenders or lapse of grant at the end of the year, when all the above facts are taken into consideration, the amount surrendered is negligible.

Another equally unfounded observation made by one honourable member is that the expenditure on establishment is very high. On this item, the percentage of expenditure incurred by the Travancore P. W. D., is the lowest among those provinces or states for which figures are available.

[Mr. I. C. Chack]

In the Madras P. W. D., the expenditure is about 24 per cent.
... Bombay ... ... 26 per cent.
... United Provinces & Punjab .. 50 per cent.
where as the percentage for Travancore is only below 17 per cent.

All the honourable members who took part in the discussion referred to various local works. One of the most important of such observations is that the Main Central road between Chengannoor and Chenganachery is liable to be submerged during floods, causing great inconvenience for through traffic. The honourable members are probably not aware of what the department has been doing in this matter. The Main Central road in this portion runs across the valleys of two of the biggest of our rivers, Pampa and Manimala. There were six low places subject to submergence between Changanachery and Kottayam. The Kodimatha embankment near Kottayam, nearly one mile in length, was raised by 3 ft. in the year 1934, when I was in charge of the Kottayam P. W. D. Division. The next biggest one is the Vazhappally or Kannamperoor embankment north of Changanacherry and this also was raised considerably during that year. The Idinjillam, Pannikkuzhi and Mazhuvangad embankments have also been raised above ordinary flood level. The only remaining embankment to be raised is the one on either side of Varattar bridge. Here the problem is more complicated. Even the existing road in this portion is higher than the garden lands and habitations on either side. Before the road is submerged, these garden lands and habitations get flooded. If the existing level of the road is raised further, the damage to these habitations will increase considerably. The remedy lies in another direction. The present Varattar though about 100 ft. wide and has a bridge more than 100 ft. in length across; is now a blind river, as it is bunded up about 1½ miles below the bridge. This river has to carry the spill water from both the Pampa and Manimala rivers. If this waterway is opened, the flood level will go down considerably and there will be no need to raise the road at all. The scheme has been investigated and an estimate is under preparation.

Apart from this, even though the west coast railway, constructed much above known flood levels, breached in several places during the recent floods and traffic was interrupted for several days, there was no interruption of traffic in this portion of the M. C. road except for 2 hours. An expenditure of about 1½ lakhs of rupees has been incurred during the past seven or eight years for raising and improving this portion of the road, over and above the usual maintenance grant. These facts prove that Government have been fully alive to the necessity of keeping this road fit for traffic throughout the year and have taken necessary steps to achieve this object.

Another work referred to is the Kozhipalam near Aranmula. I may inform the Honourable member concerned that I myself inspected this work before the floods. The contract was settled towards the middle of the year and time was required to get the necessary iron materials. All the R. C. piles required for the work have been moulded and 3 of the piles have been sunk. The work will be resumed as soon as the floods subside.

The next work referred to by the same honourable member is the Nalkalikal bridge. In this case also contract has been settled and the required R. C. piles have been moulded. The Land Acquisition proceedings have not been completed yet; work will be resumed as soon as the water level will admit it.

Kozhenchery bridge. I am glad to be able to say that a contractor has been selected and arrangements have been completed to take up the work early in Chingom 1117.

Chalakal canal, Changanachery. This canal has been opened for some distance up to the sheet rock portion. As the opening of the canal in rock cuttingwill be prohibitively costly, the idea is to allow the removal of rock for works requiring the use of rubble in that locality and at Alleppey and Shertallai. This will enable the rock being blasted out without much expense. This arrangement is being continued.

Edayattu Punja, Parur taluk. The work has a provision of in the preliminary budget for 1117.

The honourable member Mr. P. Kunjukrishnan referred to certain works in Quilon Town. The tarring done for 4 to 5 miles in Quilon Town, is only surface dressing and is more of an experimental work. This kind of work breaks up under heavy cart traffic with iron tyred wheels. For the Quilon Alleppey road 1st mile, the idea is to provide a concrete surface. Steps are being taken to improve the Arattukulam in Asramam. The road near Small Pox shed has already been taken up for improvement. Reference has been made about taking up some of the major bridges. A priority list was prepared some years ago. But the cost involved will be several lakhs and the time is most inopportune to embark on such a large scheme. The price of iron is about four times the normal cost.

Water Supply to Kottayam Municipality Although there was a provision in this year's budget for the investigation work it was meant only as a share of the cost of investigation. The Kottayam Municipality had to contribute the balance. As this has not been forthcoming it was not possible to conduct the detail investigation.

Ettumanur – Erattupetta road. This road was close to and parallel to the Meenachil river and therefore several places get submerged during floods The raising of this above flood level will be a very costly work and it is not possible to find the necessary funds at this time.

Road from Veli to Kadinankulam. This work was not started as the owners of lands have not yet surrendered the required land free as was anticipated. The delay is not on the part of the Department. As soon as the lands are surrendered work will be taken up. The grant for this road work is being utilised for improving a portion of the road near Kadinankulam. At this stage some members were heard to be talkingamong themselves.

DEPUTY PRESIDENT: Order, order. Honourable members are reminded of the fact that they should not carry on conversation when the debate is going on. They must remember their obligations to this House and to the Chair.

MR. I. C. CHACKO: Moreover some of the bridges on main roads are in need of urgent repair. These could not be postponed till the financial condition improves. There is a bridge over the Minachil river in Kottayam (Nagampadam bridge) which is in need of urgent reconstruction. It is in a very dangerous condition and it has either to be improved or reconstructed in the immediate future. Similarly there is the Chavara bridge on the Quilon-Alleppey road which is in need of very urgent reconstruction. As soon as funds become available, work will be begun on these bridges. About the Arattukadavu bridge, I have to point out that only when funds become available, that work could be put on hand. Several honourable members have referred to various other local needs I have made a note of them and though I am not in a position to give a reply to all of them just now I shall see that whatever is possible is done at the earliest opportunity. I really appreciate the sincerity and earnestness behind these criticisms and I can assure the House that everything possible will be done to expedite the various public works adverted to by the several speakers.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know is there any provision in the next year's budget for the construction of a bridge at Vykathillathil *thodu* on Podiyadi Neerattupuram road in Thiruvellah taluk.

MR. I. C. CHACKO: That work will be completed this year.

MR. N. NARAYANA KURUP: Will the road from Edathua to Thiruvellah be completed.

MR. I. C. CHACKO: There are several works to be done on that road. Provision is made for completing the remaining portion of the work and the whole work will be completed as early as possible.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is the work of improving the road upto Cheriyal ferry nearing completion ?

MR. I. C. CHACKO: There is one more bridge to be constructed and the work is started.

MR P. KUNJUKRISHNAN: Will the Iron girder bridge near the Cutcherry in Quilon be completed ?

MR. I. C. CHACKO: The work is provided for in the budget for 1117.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know why the sum alloted in Puthalam to Ethamozhi has not been spent ?

MR. I. C. CHACKO I will look into the matter

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know whether any estimate has been prepared for it ?

MR. I. C. CHACKO; I will enquire into the matter

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI In view of the assurance given by the Chief Engineer that he will consider the various matters, I do not propose to press the motion.

The motion was by leave withdrawn.

Motion 6.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI; Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

My object is to urge upon the attention of Government that on account of the want of proper travelling the most important work of public improvement is not taken up the department with special reference to the thodu in the heart of Trivandrum town lying on the west of the S. M. V. School, Vanchiyoor, up to the Petta road.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI : Sir, the motion is inadmissible. There is one reason why this cannot be admitted. I beg to submit that the Chief Engineer is not paid any travelling allowance for going along the roads lying in the heart of Trivandrum Town. If that is conceded then this reduction of one rupee from out of the travelling allowance will not bring any substantial benefit so far as the honourable member's intention is concerned. Therefore, such a question cannot be raised under this cut motion.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, the objection raised by the Legal Remembrancer appears to be absurd on the face of it.

DEPUTY PRESIDENT : You cannot say that.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : I am sorry. But, because we are not sure of the exact details of travelling allowance drawn by particular officers and because we are adopting this course, according to the precedents, we cannot but draw the attention of Government to certain specific subjects in a general manner by moving for the reduction of a rupee from the travelling allowance and for bring home to Government and to the Head of Department the several pressing needs of locality, as is indicated in the object of the cut motion. Further, it is only in such manner, the importance of the matter could be brought home to Government.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI ; In that case, this reduction of one rupee ought to have come under "Direction" instead of under "travelling allowance". It is more absurd than the objection which I raised. The honourable member asks for a reduction of one rupee and advances a proposition that it is admissible because the Chief Engineer has not been travelling in a proper manner. There must be an apparant sense of proportion in regard to cut motions. But when it is pointed out that the Chief Engineer has nothing to do with Trivandrum town roads, my friend says that my objection is absurd and brings forward an ingenious argument that all the travelling done by him will be accounted for under the heading Travelling allowances. Even where the travelling allowance has nothing to do with the improvement of town roads, my friend's ingenuity and experience ought to have shown him that this particular subject could have been raised under a different item of the Budget. As far that matter, I would have instructed the honourable member on the proper mode of bringing it. In so far as the member seems to be much interested to bring home to Government the importance of such a matter, it could have been raised by means of a cut motion under "Direction." If my friend is prepered to take that suggestion, he is quite welcome to do that. The motion as it stands with the explanatory note added on to it, is certainly inadmissible.

DEPUTY PRESIDENT : I think there is a great force in the contention of the Legal Remembrancer. By means of this particular cut motion under travelling allowance, the object specified therein cannot be discussed, I rule the motion out of order.

The next motion stands in the name of Mr. T. P. Velayudhan Pillai.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I do not move it. Sir, I take objection and very serious objection rather to the conduct of the Legal Remembrancer and I am bringing this fact to the attention of the Chair for such action as the matter deserves. Further there is a limit up to which alone objection can be raised and explained by the Legal Remembrancer.

DEPUTY PRESIDENT : No objection can be taken for the conduct of the Legal Remembrancer, for he was only raising a technical objection according to rules for the consideration of the Chair. He is right in having done so. I have ruled the motion for reduction of one rupee under travelling allowance out of order. No further question therefore arises in the matter.

The following motions were not made.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

8 To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. K. KUNJU PANICKAR:

9. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:

10. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN;

11. To reduce the total allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. K P. KOCHUKORA THARAKAN:

12. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN;

13. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

Motion No. 14.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

My object is to point out the necessity of completing the Kumili-Devicolam road.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Sir, I rise to a point of order. There again, it does not appear how this motion could be admitted under the item travelling allowance. My friend has to explain how the general policy can be sought to be discussed by means of such a motion.

MR. M. SIVATANU PILLAI : Sir, on a point of order.

DEPUTY PRESIDENT : You are not in possession of the House. You have no right to raise another point of order at this stage when there is already one point of order pending disposal.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : My point is that if the Chief Engineer had taken the trouble of travelling sufficiently he could have noticed the incomplete nature of the road in question. Just to stress that point, my motion has been moved.

DEPUTY PRESIDENT : I think the question of policy proper cannot form the subject of discussion under the item travelling allowance. So, I rule it out of order.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, yesterday when the Dewan President was occupying the Chair, major policy of Government such as communal representation in the matter of appointments con-

cerning in the different branches of Government departments pertaining to districts was allowed to be discussed in a motion coming under the heading 'salaries to Tahsildars' and at that time no such objection was taken and following that precedent, is not Mr. Dominic Joseph's cut motion in order to bring on the attention of Government the necessity for completing the Kumili-Devicolam road.

DEPUTY PRESIDENT : I have already given my ruling.

The following motion was not moved.

Motion No. 15.

15. MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

Motion No. 16.

16. MR. P. KUNJUKRISHNAN :

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

Motion 17.

MR. P. S. MOHAMED :

To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction.

സർ, ഡയറക്ഷനായി ചേർത്തിട്ടുള്ള ൩൩,൪൧൯ രൂപയിൽ നിന്നു ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിൽ പൊതുവായിട്ടു ചെയ്യേണ്ട ജോലികളെപ്പററി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ്.

MR. DOMANIC JOSEPH : The purpose of the motion has not been indicated as required by the Chair on a former occasion. Under the circumstances, can this motion be in order ?

DEPUTY PRESIDENT : It is enough if under the heading reduction of total grants, the member explains the object of the motion.

MR. P. S. MUHAMED : ൧൧൧൭-ാമാണ്ടവസാനത്തിൽ പൊതുമരാമത്തു അഡ്വൈസറി കമ്മിററിക്കാർ ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ പലഭാഗങ്ങളിലും ചുററി സഞ്ചരിച്ചു ഒരു പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി തയ്യാറാക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള എല്ലാ കരുക്കളും ശേഖരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഒരു നല്ല സംഖ്യ ട്രാവലിംഗ് അലവൻസു ഇനത്തിൽ ചിലവുചെയ്യുകയും, ഒരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയോ ഒരു ദശവത്സരപദ്ധതിയോ തയ്യാറാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ട വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു റിപ്പോർട്ടു അവർ സമർപ്പിക്കയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഈ കൊല്ലത്തിലും അഡ്വൈസറി കമ്മിററിഅംഗങ്ങൾ സഞ്ചാരം നടത്തിയപ്പോൾ ഞാൻ വിചാരിച്ചതു് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെ പൂർത്തിയാക്കുന്ന

[Mr. P. S. Muhamed.]

തിനു വേണ്ടതായ കരുക്കൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആയിരുന്നു എന്നാണ്. എന്നാൽ ഈ കാലത്തിനകം അങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചു കാണാത്തതിൽ ഞാൻ വളരെ മനസ്താപിക്കുന്നു. ഓരോ താലൂക്കിലും പ്രത്യേകം സംഖ്യ നീക്കിവച്ച് ഓരോ പകുതിയിലുമുള്ള ചെറിയ ചെറിയ ഇടവഴികൾ നന്നാക്കുക എന്നുള്ളതുമാത്രമാണു അഡ്വൈസറി ബോർഡിൻെറ നിർദ്ദേശം എങ്കിൽ പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിനു രാജ്യത്തിനു ഗുണകരമായ പല പ്രവൎത്തികളും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെവരും. അതുകൊണ്ട് ലോക്കൽ നീഡ്സിനും പുറമെ രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുവായ ക്ഷേമത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള പല വിഷയങ്ങളും കമ്മിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : ലോക്കൽ നീഡ്സിനു പണം ചെലവാക്കേണ്ട എന്നാണോ മെംബർ പറയുന്നത്?

MR. P. S. MUHAMED : അല്ല. പക്ഷെ, അതു മാത്രമെ ചെയ്യാവു എന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ രാജ്യത്തിനു പൊതുവെ ഗുണകരമായ പല കാൎയ്യങ്ങളും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരുമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. K. R. NARAYANAN : ലോക്കൽ നീഡ്സിനും പുറമെ രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുവായ കാൎയ്യങ്ങളിൽ ബോർഡ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മെമ്പർക്ക് എങ്ങിനെ അറിയാം?

MR. P. S. MUHAMED : ബോർഡു ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : ലോക്കൽ നീഡ്സ് എന്നുവച്ചാൽ എന്താണെന്നാണ് മെംബർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്?

MR. P. S. MUHAMED : മെംബർ ഇതേവരെ മനസ്സിലാക്കി പ്രസംഗിച്ച സംഗതിതന്നെയാണെന്നാണു ഞാനും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. രാജ്യത്തിനു പൊതുവെ ഗുണകരമായ ജോലികൾ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു പല താലൂക്കുകളിലും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടാവാം. അതുതന്നെ അയ്യായിരമോ ഏഴായിരമോ രൂപാ ചിലവുചെയ്തു സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടും വരാം.

MR. K. R. NARAYANAN : അഡ്വൈസറി ബോർഡിൻെറ ചുമതല ഗവണ്മെൻറു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫണ്ട് ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്കയാണെന്നു മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : അത്ര മാത്രമേ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയൊള്ളു എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : മെംബർ ഈ ബോർഡിൽ മെംബറായിരുന്ന കാലത്തു എന്താണു ചെയ്തതു്?

MR. P. S. MUHAMED : ഞാൻ മെംബറായിരുന്ന കാലത്തു് ൧൧൧൯-ൽ ചിലവാക്കേണ്ട തുകയെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിനെ മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായിക്കയാണു് ചെയ്തതു്. പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഞങ്ങൾ രാജ്യത്തിൻെറ പല ഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചതു്. രാജ്യത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള സ്ഥിതികൾ മനസ്സിലാക്കി. അഞ്ചുകൊല്ലത്തെക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു ജോലി ചെയ്യത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു സ്കീം ഉണ്ടാക്കി. അതിൻെറ ശുദ്ധ്യത്തെ പടിയായിട്ടാണു് ആ റിപ്പോർട്ടു ഞങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചതു്. എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതനും ആ ബോർഡിൽ ഒരു മെംബറായിരുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : ലോക്കൽ നീഡ്സ് അല്ലാതെ പൊതുവെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നു ഒന്നു രണ്ടു ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : അതു പറയാം. ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശ്ശേരി തോടും റോഡും തന്നെ എടുക്കാം. ഇവിടത്തെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗവും കയററുമതി ചെയ്യേണ്ടതു് ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തുകൂടിയാണു്. എന്നാൽ ശരിയായ ഗതാഗതസൌകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ ഇവയിലധികവും കൊച്ചി തുറമുഖംവഴിയാണു് അയക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏററവും പ്രധാനമായ ഒരു തുറമുഖം നാൾക്കുനാൾ ക്ഷയിച്ചുവരുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : ആണ്ടുതോറും ആലപ്പുഴക്കുവേണ്ടി എന്തു ചിലവാക്കുന്നുണ്ടു്?

MR. P. S. MUHAMED : അവിടത്തെ ലോക്കൽ നീഡ്സിനു എന്തു ചിലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ലോക്കൽ നീഡ്സ് അധികവും അവിടത്തെ മുനിസിപ്പാലിററിയാണു് നടത്തുന്നതു്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുപകരിക്കുന്ന ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിലേക്കു ലോക്കൽ നീഡ്സിനത്തിൽ ചിലവാക്കുന്ന പണം രാജ്യത്തെ പൊതു ആവശ്യത്തിനായി ചിലവാക്കുന്നതായിട്ടു വേണം വിചാരിക്കാൻ.

MR. N. NARAYANA KURUP : അഖില തിരുവിതാംകൂർ പ്രാധാന്യമുള്ള റോഡുകളും പാലങ്ങളും പണിയിക്കേണ്ടതാണെന്നു സമിതി നിർ

[Mr. N. Narayana Kurup.]

ദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും, അതിന വേണ്ട പണം വിനിയോഗിക്കണമെന്ന ഗവൺമെൻറിനോടാവശ്യപ്പെട്ടോ എന്നും, കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ പൊതുമരാമത്തുവേലകൾക്ക എന്തു ചിലവായി എന്നും മെംബർ അന്വേഷിക്കയോ അറിയുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MUHAMED : ഇന്നത്തെ മെംബറന്മാരുടെ സേവനത്തെ വിഗണിക്കയാണ് ഞാൻ ചെയ്യുന്നതെന്ന ആരും തെററിദ്ധരിക്കരുത്. അഖിലതിരുവിതാംകൂർ പ്രാധാന്യമുള്ള സംഗതികൾ ഒരു വർഷംകൊണ്ടു ചെയ്തു തീക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

(At this time the President occupied the Chair.)

ഓരോ കൊല്ലവും ഇങ്ങിനെയുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിന ഇത്രയിത്ര രൂപാവീതം ചിലവാക്കണമെന്നും, ഇത്രകൊല്ലംകൊണ്ടു ആ ജോലികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും നിശ്ചയിച്ച ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി പൊതുമരാമത്തുകാരെക്കൊണ്ടു നടത്തിക്കാനുള്ള ഒരു ചുമതല ഈ സമിതിക്കുണ്ട്. അതിനെ ഞാൻ അവരെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളു. കുറെ നേരത്തെ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകളും ആ ചുമതലയെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു. കമ്മിററി മെംബർമാർ മീററിംഗിന ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ പോകാറുള്ളു. അതുകൊണ്ടു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികൾ ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്കീം തയ്യാറാക്കി മെംബറന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്ന അവരുടെ സാങ്ക്ഷൻ വാങ്ങി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുമെന്നാണ എൻെറ അഭിപ്രായം. അങ്ങിനെ ഒരു നിശ്ചിതമായ നയം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ വലിയ സ്കീംമൊന്നും ശരിയായവിധത്തിൽ നടക്കുകയില്ല. അഞ്ചുലക്ഷം രൂപാ ചിലവാക്കി ഒരു പാലം പണിയണമെന്നിരിക്കട്ടെ. ഇക്കൊല്ലത്തിൽ മൂവായിരം രൂപാ ചിലവഴിക്കും. അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ ഒന്നും ചിലവാക്കുകയില്ല. അതിനടുത്തകൊല്ലമാകുമ്പോൾ ഈ മൂവായിരം രൂപാ ചിലവുചെയ്തതു ഉപയോഗശൂന്യമായിതീരും. അതുകൊണ്ടു ഒരിക്കൽ ചെയ്ത ജോലി പിന്നെയും ചെയ്യേണ്ടതായിവരും. ഇന്നത്തെ നയം തുടർന്നുകൊണ്ടു പോവുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള പല ദോഷങ്ങളുമുണ്ടാകും

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇങ്ങിനെയുള്ള ജോലികൾക്ക് റോഡു ഡവലപ്പുമെൻറു ഫണ്ടില്ലേ?

MR. P. S. MUHAMED : മോട്ടോർ ഗതാഗതത്തിന അസൌകര്യമുള്ള റോഡുകളിൽ വേണ്ട സൌകര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനാണ് റോഡു ഡവലപ്പ

മെൻറ ഫണ്ടു വച്ചിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ മലയുടെ മുകളിലോ ആറുകളുടെ കരകളിലോ ചെയ്യേണ്ട ജോലികളല്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : റോഡുബോർഡു വരുന്നതിനു മുൻപ് ഉൾപ്രദേശങ്ങളിലേക്കനുവദിച്ചിരുന്ന പണം മുഴുവനും ചൂഷണം ചെയ്യുകയായിരുന്നു പതിവ് എന്നു മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : ഞാൻ ചൂഷണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചല്ല പറയുന്നത്. ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒന്നാമത്തെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതു ആലപ്പുഴയാണ്. അതുപോലെതന്നെ കസ്റ്റംസ് വരവിൽ ഒരു വലിയ സംഖ്യയും അവിടെനിന്നാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെ കിട്ടുന്ന ആദായങ്ങളിൽനിന്നു വേണം രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുക്ഷേമത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കുപയോഗപ്പെടുന്ന ജോലികൾ ചെയ്യാൻ. അല്ലാതെ കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന എട്ടുകാശു ഭൂനികുതികൊണ്ടല്ല ഈ വക ജോലികൾ നിർവഹിക്കേണ്ടതു്. അധികം ആദായം ടൌണിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു ടൌണിൻെറ അഭിവൃദ്ധിക്കായി കൂടുതൽ സംഖ്യ ചിലവാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള കാർഷികോല്പന്നസാധനങ്ങൾ വിററഴിക്കേണ്ടതും ടൌണിലാകയാൽ ടൌൺ അഭിവൃദ്ധിയിലിരിക്കേണ്ടത്യാവശ്യമാണ്.

MR. K. R. NARAYANAN : ഒരു ലക്ഷം രൂപാ അഡൈ്വസറി ബോർഡിനു കിട്ടുന്നുവെങ്കിൽ അതിൽ ഗ്രാമങ്ങൾക്കെത്ര നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നും പട്ടണങ്ങൾക്കെത്ര നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നും പറയാമോ?

MR. P S MUHAMED : അതു നോക്കി നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടതു അഡൈ്വസറി ബോർഡിൻെറ ഒന്നാമത്തെ ചുമതലയാണ്. അതുതന്നെ ടൌണിൻെറ പ്രാധാന്യത്തെ കരുതി വീതിക്കയും അതിലേക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷൻ സഹായിക്കയും വേണം.

MR. K. R. NARAYANAN : പട്ടണങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യത്തെകരുതി വീതിക്കുമ്പോൾ അനേകായിരം ഗ്രാമങ്ങൾക്കു ഒരു പൈപോലും കിട്ടുകയില്ലെന്നു മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : ഗ്രാമങ്ങളിലും ടൌണുകളിലും ചെയ്യേണ്ട ജോലികളെ നോക്കി രണ്ടിനും പണം വീതിക്കാൻ സാധിക്കും. തിരുവിതാംകൂറിനു വെളിയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അതു സാധിക്കുന്ന മററു രാജ്യങ്ങളിൽ സാധിക്കുമെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂറിൽ അതു സാധിക്കാതെ വരികയില്ല. മുൻപ് ഇവിടെ

[Mr. P. S. Muhamed,]

സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്; മേലാൽ സാധിക്കയും ചെയ്യും. ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് താലൂക്കുതോറും ആണ്ടുതോറും കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനാണെന്നു ആരും തെററിദ്ധരിക്കരുതു്. നമുക്കു് നല്ല പാലങ്ങളും വേണം, രാജ്യത്തിൻെറ ഒരററംമുതൽ മറെറ അററംവരെ റോഡുവേണം, നല്ല തുറമുഖംവേണം. ആലപ്പുഴ തുറമുഖം കോഴഞ്ചേരിയിൽ കൊണ്ടുപോയി സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പ്രകൃതിസൌകര്യമനുസരിച്ചുവേണം നമുക്കാവശ്യമുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യാൻ. ഗ്രാമവാസികൾക്കും വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഇതിലേക്കൊക്കെ ആയിട്ടാണു് ഒരു പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി തയ്യാറാക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി വേണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലംകൊണ്ടു ചെയ്യാവുന്ന ലോക്കൽ നീഡ്സ് ഒന്നും ചെയ്യേണ്ടാ എന്നർത്ഥമില്ല.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശേരി ക്യനാലിനെപ്പററി എനിക്കൊന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ടു്. ആലപ്പുഴ ഒരു പ്രധാന തുറമുഖമാണു്. അവിടം ഒരു കച്ചവടകേന്ദ്രമാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഗവമെൻറ പ്രവൃത്തിച്ചുവരികയുമാണു്. ആ സ്ഥലത്തിൻെറ കച്ചവടപ്രാധാന്യം നശിക്കാതെയിരിക്കണമെങ്കിൽ ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശേരിതോടും റോഡും എത്രയും എളുപ്പത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കണം. ഹൈലാൻഡുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിനില്ലെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള പ്രാഡ്യൂസ് ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തേക്കു കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും, അവ കൊച്ചീ തുറമുഖംവഴി അയക്കേണ്ടതായിവരികയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെ ആലപ്പുഴയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യം അചിരേണ നാമാവശേഷമായിത്തീരാനും എളുപ്പമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, എനിക്കു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു് പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആലപ്പുഴപട്ടണം നന്നായിവരേണ്ടതു് എത്രയും ആവശ്യംതന്നെയാണു്. രണ്ടു കൊല്ലത്തേക്കു് പബ്ളിക്ക് വർക്ക്സിനായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള മുഴുവൻ രൂപയും ആലപ്പുഴയിലേക്കോ കൊല്ലത്തേക്കോ ചെലവാക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനോടു് യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആലപ്പുഴക്കു പണമൊന്നും ചെലവാക്കിയില്ല എന്നുപറയുന്നതും ശരിയല്ല.

MR. P. S. MAHOMED: Sir, a word of personal explanation. I did not mention that nothing was spent at Alleppey.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. അഡ്വൈസറിബോർഡിന്റെ അധികാരത്തിൽ ൫൭൦൦൦൦ ഉറുപ്പികയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനു പുറമെ ഒരു നല്ല സംഖ്യ മററാർക്കും ചെലവാക്കുവാൻ അധികാരമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഗവൺമെൻറധികാരത്തിൽ മാററിവച്ചിരിക്കുന്നു. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. അഡ്വൈസറി കമ്മററി പണം മുഴുവനും ആലപ്പുഴയിലെ ആവശ്യത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചില്ലെന്നുള്ള പരാതിയാണ് മി: പി. എസ്. മഹമ്മദ് പറയുന്നതു്. ഉൾനാട്ടുകളിൽ നടക്കാൻ പോലും വഴിയില്ല. തോട്ടുകൾ നീന്തിയോ അല്ലെങ്കിൽ മി: ശിവതാണുപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ തെങ്ങിൻ മുറികൾ വച്ചോ വേണം കടന്നുപോകുവാൻ. അവരുടെ കാര്യം നോക്കാൻ ആരുണ്ടു്? അഡ്വൈസറിബോർഡായാലും ഏതു ബോർഡായാലും ചില സ്വാർത്ഥന്മാരും പ്രാബല്യമുള്ളവരും ആയ ഏതാനും ആളുകളുടെ മുഖം നോക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടുവരുന്നതു്. അവർക്കു അത്യാവശ്യവും ഉപയോഗവുമുള്ള കാര്യങ്ങൾ അല്ല ശിപാർശചെയ്തിരിയ്ക്കുന്നതു എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പബ്ലിക്ക് അഡ്വൈസറി ബോർഡുകൾ ഇപ്പോൾ വിഭജിച്ചിരിക്കുന്ന രീതി നന്നായിട്ടുണ്ടു്. എല്ലാ താലൂക്കിലെയ്ക്കും ഏകദേശമായി പണം വിഭജിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ടൗണിലെ കാര്യംമാത്രം നോക്കിയാൽ മതിയോ? ആലപ്പുഴതോടിൽ ഫർലാങ്ങ്കണക്കിനു പാലങ്ങളുണ്ടു്. എന്നിട്ടും അവിടെ പാലങ്ങൾ പോരാ എന്നാണ് മി: മഹമ്മദിന്റെ പരാതി. പെരിയാററിലെ തെക്കെ കൈവഴിയ്ക്കു മാത്രം ഇപ്പോൾ ആലുവായിൽ ഒരു പാലമേ ഉള്ളു. അവിടെ വടക്കെ കൈവഴിയ്ക്കുകൂടെ പാലം പണിയിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുവാൻ മി: മഹമ്മദിനു തോന്നിയില്ല. അവനവന്റെ ആവശ്യം നടക്കണം. ഇതാണ് എല്ലാവരുടേയും വിചാരം. അതു മററുള്ള ആളുകളെ ദൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടു് വേണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അഡ്വൈസറിബോർഡുകാർ വിഭജിച്ച രീതിയെ എങ്ങനെയെങ്കിലും മാററണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു പുതിയ സൂത്രമാണിതു്. ഞങ്ങളുടെ ക്രിസ്തീയ വേദത്തിൽ ഒരു കഥ പറയുന്നുണ്ടു്. ഹവ്വയെ പററിക്കാൻ പിശാചു ഒരു സൂത്രം ഉപയോഗിച്ചു. അതായതു ദൈവം ആദാമിനെയും ഹവ്വായെയും സൃഷ്ടിച്ചു് ഏദൻതോട്ടത്തിൽ ആക്കി അതിലുള്ള സകല വൃക്ഷങ്ങളിലെയും ഫലം

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan]

തിന്നുന്നതിനു അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ തോട്ടത്തിന്റെ നടുവിൽ നിന്നിരുന്ന നന്മ തിന്മകളുടെ വൃക്ഷത്തിൽ നിന്നു ഫലം തിന്നരുതു എന്നു ദൈവം കല്പിച്ചിരുന്നു. പിശാചുവന്നു ഹവ്വായോടു പറഞ്ഞു ഫലം പറിച്ചു തിന്നാൽ നിങ്ങളും ദൈവത്തെപ്പോലെയാകും. അതാണു അതു തിന്നരുതു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു. ഹവ്വാ പഴം പറിച്ചതിനു ദൈവം അവരെ ആ തോട്ടത്തിനു വെളിയിലാക്കി. അതുപോലെ ഒരു പുതിയ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുംകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ വിഭജനരീതി മാററണമെന്നു പറയുന്നു. അഡ്വൈസറിബോർഡുകാരെ കുററപ്പെടുത്തുന്നു.

MR. P. S. MUHAMMED : അവരെ കുററപ്പെടുത്തി ഞാൻ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലെന്നു മെംബർക്കു് അറിയാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അവർ പ്രാപ്തന്മാരല്ല എന്നു പറഞ്ഞു. അതു ശരിയല്ല.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : With the permission of the Chair I wish to bring to the notice of this House that at the entrance to this Chamber a "V" sign is put in a card board. Sir, I want to know the purpose of this?

PRESIDENT : The idea has found favour throughout the British Empire and beyond it that the letter "V" is a symbol of victory and of the determination to facilitate the victory for the Allies. This propaganda has been advocated by eminent individuals and, on that ground and in order that constant will of the people to achieve victory over the forces of Nazidom may be maintained the sign "V" is utilised That is the reason why the sign "V" is hung.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന നയത്തിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്തേണ്ടതില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരു താലൂക്കിലേക്കു ചെലവാക്കുവാനായി ബോർഡുകാരെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പണം ആ താലൂക്കിലേക്കു തന്നെ ചെലവാക്കണം. അല്ലാതെ ഏതാനും ചില മെംബറന്മാരെയോ അല്ലെങ്കിൽ മററു പൗരപ്രധാനികളേയോ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനായിട്ടുള്ള പണികൾ നടത്താനല്ല നോക്കേണ്ടതു്. അതാതുനാട്ടിൽനിന്നും ഏതാനും ചിലരെക്കൂടി വിളിച്ചുവരുത്തി ഏതേതു പണികളാണ് ഉടനടി ചെയ്യേണ്ടതു എന്നു നോക്കി ആ പണികൾ വേണം നടത്താൻ. മററുള്ളവരുടെ സ്വാർത്ഥങ്ങൾ ഒന്നും നടക്കാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. N. NARAYANA KURUP: Sir, I wish to make some observations on this motion. I am very sorry to note that the honourable member Mr. P. S Mahomed forgot the fact that the members of the Advisory Committee also are equally interested in the prosperity of the State by completing the roads and bridges of all Travancore importance. We also had made suggestions to the department and to the Government that all roads and bridges of all-Travancore importance should be taken up first as far as possible. But the times are such that the Government find also it difficult to make provisions for all the works which the honourable member claimed to be of all-Travancore importance. The non inclusion of such work was due to the inadequacy of the fund. Knowing this I wonder how could the honourable member level a charge against the Advisory Committee.

MR. P. S. MAHOMED: എന്റെ ചാർജെന്താണെന്നു പറയാമോ ?

MR. N. NARAYANA KURUP: The charge I understood was this. The committee did not suggest or find it convenient to make provisions for the construction of roads and bridges of all Travancore importance. If that is the allegation that is made by the honourable member I think my answer is quite relevant to the point and I have answered that satisfactorily and correctly. In supporting this motion I want to bring to the notice of this House the necessity of creating a Canal Sub Division for the water transport system. According to me, Sir, the administration of this boat service in the State is very very defective. There is no uniformity in the administration with regard to this boat service. It therefore causes very many difficulties to the department and to the owners of the boat service and also to the travelling public. As it is, this administrative control is entrusted to three different Public Works Divisions *viz.*, Kottayam, Alwaye and Quilon. We have three sets of officers for the administration of this Department. That is, the Executive Engineer, the Assistant Engineer, and the Canal Officer at Quilon, Kottayam and Alwaye. There is no uniformity in the matter of administration by the different officers. One Division Officer punishes the crew of a certain boat for over working and another Division Officer punishes the owner of the service for the same offence. There is no uniformity in giving out punishments even. During the first half of 1115 the Inspecting Officers condemned certain boats. There was a Government order that on a particular date the prohibition will be put in force. One of the Divisions brought it into force on the date fixed by the Chief Engineer, but another Division put it into force three or four days earlier without any notice to the owners. So much so, the Boats leaving on service from the former Division could not go back for the destination under the control of the latter Division.

So there is very great difficulty with regard to the administration of the boat service. All these facts show the necessity to create a separate Canal Division under an Executive Engineer who is given the power of inspecting the boats and the engines. This officer being a full time officer, specially appointed for the work, can inspect the hull

[Mr. N. Narayana Kurup.]

and the Engine and the inspection can be spread throughout the year, without infringing the rule that it shall be done within six months from the date of previous inspection as in the case of Bus Service and inspection.

There is another difficulty for the owners of the boats. The inspection should be conducted by the Work-shop Engineer and the Port Officer. That is the rule. These two officers should come together for the inspection. It is very often difficult to get them, every month for the inspection of the boats. Therefore in every half year for 30 days consecutively the inspection is going on at Alleppey or Quilon. For these 30 days there is dislocation of service. The travelling public are in difficulty. The owners of boats have to make the repairs and do the overhauling in 2 or 3 days in great hurry. All these can be avoided if a separate Canal Division is created with an Executive Engineer at the head of it who can be made responsible to the Chief Engineer. If his headquarters is at Alleppey, it will be very very convenient for the owners of the boats. This was the very thing suggested by the Redeemer Committee in their report also. Requesting the Government to consider about my suggestion, I support the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : പ്രത്യേകം ഒരു കനാൽ ആഫീസരെ നിയമിക്കുന്നതിനുപകരം ട്രാൻസ്പ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ തന്നെ ഈ ബോട്ടുസർവീസ് ഏററുനടത്തിയാൽ മതിയാകുകയില്ലയോ?

MR. N. NARAYANA KURUP : അതിനെപ്പററി ഉടനെ മറുപടിപറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സമീപകാലത്തുതന്നെ അവർ ആ സർവീസുകൂടി എടുത്തു നടത്തിയാൽ പോരേ ?

MR. N. NARAYANA KURUP : വരാൻപോകുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി: പി. എസ്. മഹമ്മദ് അഡൈ്വസറിബോർഡുകാരെക്കുറിച്ച് ചിലതെല്ലാം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹംകൂടി മെംബറായിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ എന്തു വ്യതിയാനമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ബോർഡുകാരുടെ പ്രവർത്തനത്തിലുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. പണം വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളത് ഓരോ താലൂക്കിലെയും ജനസംഖ്യ, ആ താലൂക്കിൻെറ വരവ്, ആ താലൂക്കിൻെറ വിസ്തീർണ്ണം ഇവ ആസ്പദമാക്കിയാണ്. ഇതിൽ എന്താണു തെററ്. മി: പി. എസ്. മഹമ്മദ് ടൗണിൻെറ ആവശ്യത്തിലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേകസംഖ്യ മാററിവയ്ക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. വളരെനാൾ ഒരു നഗരപതി

യായിരുന്ന മി: പി. എസ്. മഹമ്മദിന് അങ്ങനെ ഒരു നഗരപ്രണയം വരുന്നതു് തികച്ചും സ്വാഭാവികമാണ്. എങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒന്നു മനസ്സിലാക്കണം. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ചിലവാക്കുന്ന പണത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും പട്ടണങ്ങളിലാണ് പോകുന്നതു്. ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കു ചെലവാക്കിവരുന്നതു് വളരെ തുച്ഛമാണ്. വല്ലതും കുറച്ചുകിട്ടുന്നതു ഈ ബോർഡിന്റെ ശേഷവുമാണ്. ഇക്കൊല്ലം പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡൈ്വസറി ബോർഡിനു വിഭജന നിർദ്ദേശത്തിനു കിട്ടിയ സംഖ്യ ൫,൪൧,൨൩൩൯ രൂപയാണ്. ഈ തുകയിൽ ചീഫ എൻജിനീയരുടെ സ്വന്തനിലയിൽ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിക്കുവാനായി ൯൬,൨൦൦ രൂപ വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ബാക്കിവരുന്ന ഒരുലക്ഷം രൂപയാണ് ബോർഡിനു വീതിക്കാനുള്ളതു്. ഈ തുക വച്ചുകൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യമുള്ള കോഴഞ്ചേരിപ്പാലം, ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശ്ശേരിറോഡ്, പൂന്തോട്ട—മുരിഞ്ഞപുഴ പാലങ്ങൾ, ദേവികുളം—കുമിളി റോഡ്, ഏ. വി. എം. ക്യനാൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പണികൾ മാത്രം നടത്തണമെന്നുവച്ചാൽ ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ൧൦ ഇരട്ടി പണം ഉണ്ടായിരുന്നാലും മതിയാകാതെ വരുന്നതാണ്. നേരെ മറിച്ച് ഗ്രാമങ്ങളിലെ ആവശ്യത്തിനാണെങ്കിൽ മുന്നൂറുരൂപ, നാന്നൂറു രൂപ, ആയിരം രൂപ എന്നിങ്ങനെ ചെറിയചെറിയ തുകകൾകൊണ്ടു് പല ജോലികൾ നടത്തുവാൻകഴിയും. മി: പി. എസ്. മഹമ്മദും ഞാനുംകൂടി അഡൈ്വസറിബോർഡു മെംബറായി സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഗ്രാമവാസികളിൽ ഓരോരുത്തരും വന്നു് ഞങ്ങൾക്കു് റോഡില്ല, കുടിക്കുവാൻ വെള്ളമില്ല എന്നെല്ലാം പറയുന്നതു് അദ്ദേഹവും കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അനുതാപപ്പെടുകയും അനുഭാവം കാണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ടൗണുകൾ നല്ലതായിരിക്കേണ്ടതു ആവശ്യം തന്നെയാണ്. ഗ്രാമങ്ങൾ ഓടകളായി സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ടൗണുകൾ പൂന്തോട്ടങ്ങളാക്കിയതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : പ്രധാനപ്പെട്ട ടൗണുകളെല്ലാം പരിരക്ഷിക്കുന്നതു മുനിസിപ്പാലിററികളല്ലേ ?

MR. K. R. NARAYANAN : എനിക്കു വലിയ പരിചയമൊന്നുമില്ല. എങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിററി ചിലവാക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ പണം ടൗണുകൾക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെൻറു ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവു്. മി: പി. എസ. മഹമ്മദിന്റെ പരാതി ടൗണിലേക്കു പഴയതുപോലെ പണം ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചുകിട്ടിയില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഗ്രാമങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മി: പി. എസ്. മഹമ്മദിന്റെപുറപ്പാട് ടൗണു

[Mr. K. R. Narayanan.]

കൾക്കു തന്നെ ദോഷകരമാണ്. മി: മഹമ്മദ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തെററ് ഇപ്പോൾ സമ്മതിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നോടു ആരു് എപ്പോൾ ചോദിച്ചാലും ഗ്രാമങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിടത്തോളം പണം വിനിയോഗിക്കുക, പട്ടണത്തെ മറക്കാതിരിക്കുക എന്നുതന്നെ ഞാൻ പറയും. ഉടനെ പണിതീർക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട റോഡുകളുടേയും പാലങ്ങളുടേയും ഒരു ലിസ്റ്റ് ബോർഡുകാർ ഗവണ്മെൻറിനെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അരൂർ-മാലപുഴ, പൂത്തോട്ട – മുരിഞ്ഞപുഴ പാലാവും എത്രയോപ്രാവശ്യം കമ്മററിയുടെ അവഗാഢമായ ആലോചനയ്ക്കു വന്നിട്ടുണ്ടു. ഇപ്പോൾ പി. ഡബ്ലിയു. ഡിയിലേയ്ക്കു മാററിവെയ്ക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു ജോലിക്കു സംഖ്യ മാററിയാൽ പിന്നീടു മറെറാരു ജോലിക്ക് സംഖ്യയില്ല. അതുകൊണ്ടു് പട്ടണങ്ങളെന്നും ഗ്രാമങ്ങളെന്നും പറയാതെ തൽക്കാലം അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പട്ടണങ്ങളിലേക്കും ഗ്രാമങ്ങളിലെക്കും ഒരുപോലെ പണം വിഭജിക്കുന്നതായ ഒരു നയമാണ് ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പണം വിഭജനകാര്യത്തിൽ യാതൊരു തെററും ചെയ്തിട്ടില്ല. എല്ലാതാലൂക്കുകൾക്കും ആ താലൂക്കുകളിൽ പട്ടണമുണ്ടോ, കൂടുതൽ റോഡുണ്ടോ, എന്നൊന്നും പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കാതെ, ആ താലൂക്കിനു മുകളിൽ വിവരിച്ച തത്വമനുസരിച്ചു അതു വിഭജിക്കുകയും, ആവശ്യങ്ങളുടെ പ്രധാന്യം നോക്കി ജോലികൾക്കു മുൻഗണന കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലം ബോർഡംഗീകരിച്ച നയം.

* MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : മി. മഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. അഡൈ്വസറി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം സാമാന്യം ന്യായമായ രീതിയിലാണെന്നു ഞാൻ ഇതിനുമുമ്പു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഈ പരാതി വന്നതു് പണം പോരാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണോ അതോ മെംബറന്മാരുടെ ചുമതലക്കുറവുകൊണ്ടാണോ എന്നാണ് നോക്കുവാനുള്ളതു്. ബോർഡിലെ മെംബറന്മാർ അതാതു സ്ഥലങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച് ആവശ്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എന്റെ ബോധം ഗവണ്മെൻറിന് പണക്കുറവുകൊണ്ടാണ് ഈ പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നാകുന്നു.

പറവൂർ താലൂക്കിൽ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെക്കാൾ പുതിയ ഒരു റോഡിനുള്ള പണവും ഈ കൊല്ലം കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഈ റോഡുകൾ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതുകൊണ്ടും ഗതാഗതത്തിനു അത്യാവശ്യമായതുകൊ

ണ്ടം ആണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. ഓരോ താലൂക്കിലുമുള്ള ആളുകളുടെ പ്രത്യേകം ചില നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച് പ്രവൃത്തിപദ്ധതി രൂപീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ചില കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായതെന്നല്ലാതെ ബോർഡിനെ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ ബോർഡിന്റെ രണ്ടു കൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനംകൂടി കണ്ടിട്ട് പ്രയോജനമില്ലെന്നു കണ്ടാൽ മാത്രം ബോർഡിനെ പിരിച്ചുവിട്ടാൽ മതിയെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ അഭിവൃദ്ധിയോടുകൂടി പട്ടണങ്ങളും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതാണ്, അതുകൊണ്ട് നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലേക്കു ആവശ്യമുള്ള പണികൾക്കാണ് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിൽ രണ്ടുപക്ഷമില്ല. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള സാധനങ്ങൾ ടൗണിൽ കൊണ്ടുവന്നു വിററാൽ മാത്രമേ ടൗണിലുള്ളവക്ക് സുഭിക്ഷമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലാണ് ഗതാഗത സൗകര്യം കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു്. എങ്കിൽ മാത്രമേ അവിടെയുള്ള സാമാനങ്ങളെല്ലാം ടൗണിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടാകുകയുള്ളു.

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം പറവൂർ താലൂക്കിൽ അനുവദിച്ച റോഡുകളെല്ലാം നിർജ്ജീവാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്നതേയുള്ളു. സർവേപോലും നടന്നിട്ടില്ല. ഞാനും മററു പലരുംകൂടി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയരെ കണ്ടു് സർവേ നടത്തിത്തരണമെന്നു പറയുകയും വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നു അദ്ദേഹം ഏൽക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഒന്നും ചെയ്തില്ല. കുന്നത്തുവയിൽനിന്നും ആറുമൈൽ ദൂരം പോകണം ആലുവായിൽ ചെല്ലാൻ. അതു നിലങ്ങളുടെ വരമ്പത്തുകൂടി പോകുകയും വേണം. അനേകായിരം ആളുകൾ ആ വഴിയെ നടന്നുപോകുന്നു. വർഷകാലത്തു വെള്ളം നിമിത്തം ആ റോഡേ പോകാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. ആ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ച അന്നത്തെ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡൈ്വസറി ബോർഡുകാർ ഗവർമെന്റിലേക്കു ശുപാർശ ചെയ്കയും ഗവർമെന്റ് അതു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി. കെ. പി. എബ്രഹാം റിലീഫ് വക്കിനായി ഈ റോഡിന്റെ പണി എടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ അങ്ങനെ ചെയ്യാമെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതുപോലെ പറവൂർ-കുര്യാപ്പള്ളി റോഡിൽനിന്നും മുനമ്പത്തേക്കു ഒരു റോഡുണ്ട്. അഡൈ്വസറി ബോർഡുകാർ ആ റോഡു കണ്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും അതിനുള്ള പണംകൂടി ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കുമായിരുന്നു. ആ

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan.]

റോഡിൽ മൂന്നു നാലു ദിക്കുകൾ ഒഴിച്ച് കഴുത്തുവരെ വെള്ളമുള്ള സ്ഥലങ്ങളുണ്ട് അതിന്റെ പണിയും ഉടനെ നടത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്.

ഓരോ താലൂക്കുകാരും അവരവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ എന്നു ചിലർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതാതു താലൂക്കുകളിൽനിന്നും രണ്ടും മൂന്നും മെംബറന്മാരെ ഇവിടേക്കു തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ ഗവർമ്മെന്റു അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതു തന്നെ താലൂക്കുകളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുന്നതിനാണ്. അതുകൊണ്ട് മെംബറന്മാർ അവരവരുടെ താലൂക്കാവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. ഇപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ചീഫ് എൻജനീയരുടെ ശ്രദ്ധപതിയണമെന്നും അഡ്വൈസറി ബോർഡുകാർക്ക് ഗവർമ്മെന്റിൽനിന്നും ഒന്നുകൂടി ഉപദേശം കൊടുത്തു അവരെക്കൊണ്ടു കൂടുതൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : Sir, I would never have taken part in this debate but for certain remarks made by Mr. Kumaran Vaidiyan in the course of the debate about the Advisory Board. As I happen to be one of the members of the Board it is necessary for me to clear these misapprehensions. He appears to have made the remarks in relation to the works advised in respect of the Parur Taluk.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : മെമ്പർ, അഡ്വൈസറി ബോർഡു മെമ്പർ എന്നുള്ള നിലക്കു അവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI : എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ അവിടെ പോയിട്ടുവന്നതിനു ശേഷമുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ കാണാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്.

In relation to the Parur Taluk he remarked that the works advised by the Committee last year were not provided for in the Budget this year. That happened this way. As I said at the outset our duty is only to give the advice. Perhaps what was allotted in the previous year may not have been sufficient so that this year funds for the taluk will only be sufficient for those incomplete works.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR : I rise to a point of order. Is it open to members to refer to proceedings when the report of such proceedings has not been placed before the Assembly?

PRESIDENT : It is not open.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: am not referring to the actual proceedings of the Advisory Committee. I am only referring to the member's remarks, about the omission committee's advice.

The executive portion of the work devolves upon the department. If for some reason or other the works are not carried out, members of the Board are not to be blamed. The members of the Board are only concerned with the distribution of the allotments properly on a taluk war basis. This is something like what the Allies found when they had to fight against the Germans. They used to trot out the prisoners taken from the Allies before their armies so that they will not be fired

upon. The department is similarly troting the members of the Board in front of them so that the department may not be shot by the members of the Assembly. (Laughter.) We advised the department to our best. There may be circumstances because of which the departmental officers may not be able to take up the works recommended for wand of funds.

PRESIDENT: Order, order. The time allotted for the demand is over. Mr. P. S. Mahomed, do you press your motion.

MR. P. S. MAHOMED: I do not press it.

The following motions were not moved for want of time.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

18. To reduce the total allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

19. To reduce the total allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

20. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

21. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

22. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

23. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

24. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

*MR. A K. KUMARAN VAIDYAN:

25. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for Direction by Re. 1.

*MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

26. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for Direction by Re. 1.

*MR. N. NARAYANA KURUP:

27. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for direction by Rs 5.

*MR. N. NARAYANA KURUP:

28. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for Direction by Rs. 10.

*MR. N. NARAYANA KURUP:

29. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for Direction by Rs. 5.

CIVIL WORKS AND MISCELLANEOUS PUBLIC IMPROVEMENTS.

EXECUTIVE—*Establishment.*

Motions for reduction of total grant.

MR. P. S. MUHAMED:

30. To reduce the allotment of Rs. 2,72,241 for Executive Establishment by Re. 1

*MR. N. NARAYANA KURUP:

31. To reduce the allotment of Rs. 3,08,684 for Executive Establishment by Rs. 10

CIVIL WORKS AND MISCELLANEOUS PUBLIC IMPROVEMENTS—

(c) *Advisory Board.*

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

32. To reduce the allotment of Rs. 3,750 for Advisory Board by Re. 1.

MR. P. S. MUHAMED:

33. To reduce the total allotment of Rs. 3,750 for Advisory Board by Re. 1.

CIVIL WORKS AND MISCELLANEOUS PUBLIC IMPROVEMENTS—
(d) WORKS—(2) REPAIRS AND MAINTENANCE.

MR. K. DOMINIC JOSEPH:

34. To reduce the allotment of Rs. 11,39,813 for communications by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

35. To reduce the allotment of Rs. 11,39,813 for communications by Re. 1.

The motion was by leave withdrawn.

Motions for reduction of total grant.

MR. P. S. MAHOMED:

36. To reduce the allotment of Rs. 20,26,941 for works by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

37. To reduce the allotment of Rs. 20,26,941 for works by Re 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

38. To reduce the allotment of Rs. 20,26,941 for works by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP:

39. To reduce the allotment of Rs. 21,08,787 for Works by Rs. 10.

MR. N. NARAYANA KURUP;

40. To reduce the allotment of Rs. 21,08,787 for works by Rs. 10.

MR. N. NARAYANA KURUP;

41. To reduce the allotment of Rs. 21,08,787 for works by Rs. 10.

CIVIL WORKS AND MISCELLANEOUS PUBLIC
IMPROVEMENTS (*f*) SUSPENSE.

MR. P. S. MAHOMED:

42 To reduce the allotment of Rs. 75,000 for suspense by Re. 1.

Motions for reduction of total grant.

MR. N. VELU ACHARY:

43. To reduce the allotment of Rs. 24,49,001 for Civil Works and Miscellaneous Public Improvements by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN.

44. To reduce the allotment of Rs. 24,49,001 for Civil Works and Miscellaneous public Improvements by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN:

45. To reduce the allotment of Rs. 24,49,001 for Civil Works and Miscellaneous Public Improvements by Re. 1.

37—WATER SUPPLY AND DRAINAGE.

B. ALLEPPEY WATER WORKS.

Motions for reduction of total grant.

MR. P. S. MAHOMED:

46. To reduce the allotment of Rs. 23,300 for Alleppey Water Works by Re. 1.

47. CAPITAL OUTLAY ON WATER SUPPLY SCHEME.

MR. K. KUNJU PANICKAR:

47 To reduce the allotment of Rs. 12,000 for Kottayam Water Supply Scheme—Investigation by Re. 1.

MR. K. DOMINIC JOSEPH:

48. To reduce the allotment of Rs. 13,000 for Kottayam Water Supply scheme Investigation by Re. 1.

Motions for reduction of total grant.

MR. P. KUNJUKRISHNAN:

49. To reduce the allotment of Rs. 4,38,900 for capital outlay on water supply schemes by Re. 1.

MR. P. KUNJUKRISHNAN:

50. To reduce the allotment of Rs. 4,38,900 for capital outlay on water supply schemes by Re. 1.

48. CAPITAL OUTLAY ON DRAINAGE SCHEME.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

58. To reduce the allotment of Rs. 2,24,962 for Trivandrum Drainage Scheme by Re. 1.

The question that a sum of Rs. 52,52,419 be granted under Demand VII—Public Works was then put and carried.

The grant was mde.

DEMAND VIII—ELECTRICITY AND TELEPHONE.

MR. K. P. PADMANABHA MENON: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 23,22,578 under Demand VIII Electricity and Telephone.

Motion Nos. 1 to 4.

The following motions were not made.

(*A*) DIRECTION—*Allowances.*

MR. K. KUNJU PANICKAR:

1. To reduce the allotment of Rs. 612 for travelling allowance by Re. 1.

XXX-II. PALLIVASAL HYDRO ELECTRIC SCHEME

GROSS RECEIPTS AND WORKING EXPENSES—WORKING EXPENSES—

(*A*) DIRECTION—*Salaries.*

* MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN:

2. To reduce the allotment of Rs. 9,600 for salaries by Re. 1.

DIRECTION—*Establishment.*

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

3. To reduce the allotment of Rs. 9,894 for establishment (permanent) under the Electrical Engineers Office by Re. 1.

DIRECTION—*Allowances.*

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

4. To reduce the allotment of Rs. 8,950 for travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 5.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: Sir, I rise to move the following motion.

To reduce the allotment of Rs. 3,19,027 for Pallivasal Hydro-Electric Scheme by Re. 1.

My object is to bring to the notice of the Government that the public of Thodupuzha require the extension of electricity from the Pallivasal Scheme. There are major and minor estates in that Taluk and almost all the Superintendents of these estates have told me that

[Mr. P. V. Mathai Chemparathy.]
they will take up a considerable quantity of electricity. The public of Thodupuzha also require it. With these observations I move this motion and I hope Government will consider this matter very sympathetically..

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I support the motion. South of Quilon, there are important places like Attingal where electric supply has not yet come. We hoped that the Pallivasal scheme would be extended up to Trivandrum but if it is not possible to extend the supply up to Trivandrum, some temporary measures may be taken to supply cheap power to places like Kadakavur. I hope Government will consider this.

MR. K. P. PADMANABHA MENON: Sir, a programme of such extensions has now been prepared for the next ten years and I am glad to inform the House that the Government have approved of that programme. The scheme has already cost Government more than one and a half crores of rupees. For this reason before we take up any extension we have to be assured that such extension will give a return sufficient to cover the cost of its maintenance in addition to meeting the overhead charges.

PRESIDENT: The member will please raise his voice.

MR. K. P. PADMANABHA MENON: There is a very strong case for the extension of the supply to Trivandrum because there is a supply system here which is already well established and all that we need is to extend the lines. But there is considerable difficulty at present in getting the necessary materials for extending the line from Kundara to Trivandrum, so that Government consider that this extension should wait. We find from experience that as far as Trivandrum is concerned the present rate of supply for domestic consumption from the existing thermal system is not a serious handicap. We are now getting about Rs. 2½ lakhs a year from Trivandrum mostly from domestic consumers and street-lights.

With regard to Thodupuzha, a survey was prepared last year from which I find that the revenue that can be expected from Thodupuzha will not be more than four per cent. which I consider is not ample. So I propose now to extend the line up to Muvattupuzha and see how far it will be paying and when it is found to be self-supporting the line can be extended from Muvattupuzha to Thodupuzha so that the capital expenditure on the Thodupuzha line alone will not be very great, and the revenue that may be had from Thodupuzha may be sufficient to meet the overhead charges on this extension.

Similarly, I have worked out a programme of capital expenditure for the extension to Trivandrum and even further south. These works will probably come up for execution by the end of 1119 when conditions are expected to be normal.

Sir, after all, the electric supply is a commercial undertaking and the capital expenditure on each extension has to be decided on an adequate return that may be expected. We shall therefore be justified in

further commitments only if the financial aspect is satisfactory. In the case of lift irrigation, however, the supply of power may not be bringing in an adequate return. But the advantages that would result to the ryots from such an irrigation will outweigh the loss that Government might incur. A special committee has been appointed for the purpose and the scope of that committee's work is proposed to be extended.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: What is the jurisdiction of the committee that has been appointed recently?

PRESIDENT: That committee is only for the purpose of investigating the possibilities of lift irrigation.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the Electrical Engineer whether the possibilities of lift irrigation in Chengannur has been enquired into?

K. P. PADMANABHA MENON: No, Sir. The result of the investigations in Kunnathunad will form the basis for investigations in other taluks. The data that is gathered in the course of such investigation may be useful for deciding whether the extension of the supply of electricity to other taluks will be justified.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: May I know whether electric power has been extended up to Palai?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: No, Sir.

This was the subject of detailed investigation by the commercial section of the Electrical Department. It is found that under present conditions there are only one or two mills operating in that area which need power. The price of electric materials has increased by 50 to 60 per cent. on an average above the pre-war price level. The extension of the supply to Palai under these conditions with a limited demand will not be paying.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the honourable member has received signed representations from respectable citizens of Chengannur for extending the electric power to that place?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: Yes, Sir. But there is not a single application for lift irrigation purposes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: How is it possible to ask for extension of power for lift irrigation without knowing whether the power supply will be extended at all?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: There must be requisition for that purpose before the extension is taken up. It is not proposed to extend the supply merely for the requirements of domestic consumption.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know what has been done with regard to the representation for the supply of power for domestic purposes?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: It is not possible for the department to extend the line just for the purpose of lighting some houses or a few streets. All those will not give an adequate return. Although

[Mr. K. P. Padmanabha Menon.]

I do concede that electricity is gradually becoming a necessity, it is not possible to supply it anywhere and everywhere without ensuring an adequate return for the additional capital investment.

PRESIDENT: The real trouble now is that the price of copper, iron materials, telephone instruments etc., has gone up. I do not know how many fold it has gone up and so far as telephone instruments are concerned, we cannot get them at all. Similar is the condition with regard to many electrical goods. These goods are produced in America and Sweden and to a lesser degree in Great Britain. Now, there is trouble in getting metallic goods. The cost of getting down is such that unless Government are satisfied that they can get a fairly good return it will be difficult for them to embark on these projects, just now.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the honourable member has taken a survey of the houses which required power consumption in Chengannur?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: Yes, Sir.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: I do not press the motion and I beg leave of the House to withdraw it.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 6.

***MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI**: Sir, I move :—

To reduce the allotment of Rs. 2,00,000 for the Trivandrum Telephone and Trunk Telephone by Re. 1.

My object is to discuss the necessity of opening a Public Call Office at Chengannur. During the last Budget session of the House, in answer to an interpellation the Chief Secretary on behalf of Government answered that a public call office would be opened at Chengannur in the near future. We have been expecting this for a long time and I am not aware of any step having been taken in this direction so far. Sir, from the answer given to an interpellation two days back it is seen that even in places where the number of calls during the past one year was only 15, or in some cases 27, and the total income derived therefrom was between Rs. 7 to Rs. 10, public call offices have been established.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I ask the member, is it not a fact that such places are in the main trunk line where there is no necessity for incurring any extra expenditure towards the opening of such offices?

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: As for that matter, Perurkadai, a place not on the main line gets a call office. That is an instance in point. Further, the amount realised from that office was only nominal.

Hence, my demand is a most legitimate one in view of the many public offices and other institutions in Chengannur. I have already stated the number of institutions there in connection with another motion

and I do not propose to take up the time of the House by repeating them. Therefore, in consideration of the growing importance of Chengannur and in view of the existence of several Government institutions etc., it is only just and proper on my part, as a representative of that place, to request that Government may be pleased to take early steps for the establishment of a public call office at Chengannur. With these observations, I commend my motion for the acceptance of the House.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളിൽ എല്ലാം പബ്ളിക്ക് കാൾ ആഫീസ് സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. പെരുമ്പാവൂർ, പറവൂർ, മൂവാററുപുഴ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ പബ്ളിക്കു കാൾ ആഫീസ് വയ്ക്കണമെന്നു കഴിഞ്ഞ തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അനുകൂലമായ ഒരു മറുപടിയാണ് കിട്ടിയത്. പെരുമ്പാവൂരിൽ ഒരു ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടു കോടതിയുണ്ട്. പറവൂരിൽ സെഷൻസ് കോടതിയുണ്ട്. ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ പബ്ളിക്ക് കാൾ ആഫീസ് വച്ചാൽ ഗവർമ്മെന്റിനു തന്നെ ഈ സ്ഥലവുമായിട്ട് ഇടപാടുകൾ നടത്താൻ സൌകര്യമുണ്ട്. കച്ചവടത്തിന്റെ പ്രാധാന്യവും ജനബാഹുല്യത്തിന്റെ കൂടുതലുംകൊണ്ട് പറവൂരും പെരുമ്പാവൂരും മൂവാററുപുഴയെ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നു. ഗവർമ്മെന്റു ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെന്റും എലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ അവർകളും ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ട ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം ഗവർമ്മെന്റും കോടതികളുമായിട്ട് ടെലഫോൺമുഖാന്തിരം അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും സംസാരിക്കുന്നതിനു മാത്രമാണു പബ്ളിക്കുകാൾ ആഫീസു എന്നാണോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഗവർമ്മെന്റിനും കോടതികൾക്കും മാത്രമായിട്ടല്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : പെരുമ്പാവൂരിൽ ഒരു പബ്ളിക്കു കാൾ ആഫീസു തുറന്നാൽ ചിലവിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വരവുണ്ടാകുമെന്നാണോ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: നിശ്ചയമായും കൂടുതൽ വരവുണ്ടാകും.

MR. P. SIVARAMA PILLAI; Sir, following the example of my friend Mr. T. P. Velayudhan Pillai, I have very great pleasure to bring to the notice of Government the urgent need for a telephone call office in my constituency at Palai. The people of my constituency do not want any Division Cutcherry there nor do they want the shifting of a District court to that centre. No such claim has even been brought forward by the people there. Particularly when the power supply is handy, I request that the Electrical Engineer may extend the power supply and institute a public call office at Palai Of late, it is coming into prominence commercially.

MR. K. P. PADMANABHA MENON: I may inform the honourable member that the public call office is nearing completion there.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: I am glad for that information.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I also wish to speak a few words on this motion. My idea is to bring home to the notice of Government the necessity for opening a public call office at Changanacherry. I am surprised to find that a telephone call office is nearing completion at Palai and that Government have not understood the necessity for opening a telephone call office at an important place like Changanacherry where the people have been demanding for it from a long time.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: Is Changanacherry a more important place than Palai?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Certainly, hundred times more important. Sir, I feel it a disgrace to find that in a place where the phone is badly wanted, no attempt has been made to procure that convenience in spite of the urget demands of the people.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know, is Changanacherry more important than Chengannur?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Yes in many respects it is.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: Is there any comparison between Palai and Changanacherry?

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: Absolutely no comparison. Therefore, when I heard from the Electrical Engineer that a telephone call office is already nearing completion in Palai, I am feeling that my constituency has been insulted. From the commercial point of view, it occupies a central position in Travancore. Excepting for the fact that Kottayam is the seat of the Division headquarters and contains some important offices, even Kottayam is not as important as Changanacherry. Changanacherry is a great market place. From the view point of education, it has got one of the most important first grade colleges in the State and a number of other educational institutions such as High Schools and Training Schools both in English and Malayalam. This is the most important outlet for the hill produces from the High Ranges. When the Changanacherry-Alleppey canal and road are completed its importance would leap up. In every way, Changanacherry is a most important town in North Travancore and it is regrettable that the establishment of telephone call office has not been thought of at all.

Again, Sir, even in the matter of supply of electricity, the Electrical Engineer has left the line in the middle of the town. If only the Electrical Engineer had the generosity to extend the line for two or three furlongs more, the whole town would have been lighted instead of leaving it half in darkness.

PRESIDENT: Your point is that light has come only half way.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Yes, Sir. It has only made darkness visible.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: It there not a municipality to look to lighting arrangements?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: How can they get light without pillars, wires and connections. This kind of regardlessness and disrespect on the part of the Electrical Department needs looking into. Therefore, I request Government that electric connection may be extended to the extremity of the town and a public call office may be immediately opened,

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: മി. ററി. പി. വേലായുധൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. അതായത് ഞാൻ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ഈ അസംബ്ളി മുൻപാകെ, പറവൂർ അഞ്ചൽ ആഫീസിൽ ഒരു പബ്ളിക്ക് കാൾ ആഫീസ് സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് ഗവർമ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാകുന്നു എന്നു മറുപടി കിട്ടി. അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു മുനിസിപ്പാലിററി, ജില്ലാക്കോടതി, രജിസ്റ്റർകച്ചേരി, അസിസ്റ്റൻറ് എക്സൈസ് കമ്മിഷണർ ആപ്പീസ് മുതലായ ആഫീസുകൾ ഉള്ള ഒരു സ്ഥലമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്തു ഒരു പബ്ളിക്ക് കാൾ ആഫീസു സ്ഥാപിച്ചാൽ അതു പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വളരെ സൌകര്യപ്രദമായിരിക്കും. ഇന്നത്തെ വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്ത് ജനങ്ങൾക്ക് ആലുവാവരെ പോയി കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുവാൻ പോലും യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ലായിരുന്നു. അടുത്ത കാലത്തു പെരുവാരം ക്ഷേത്രത്തിൽ ആന വിരണ്ടിട്ടു അതിനെ കൊല്ലുന്നതിന് അനുവാദംവാങ്ങുവാൻ ആലുവായിൽ പോയാണു ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചതു്. ആളുകൾ ആവശ്യങ്ങൾ പ്രമാണിച്ച് ആലുവായിൽ ചെന്നു ഫോൺ ചെയ്യേണ്ടതായി വരുന്നു. പബ്ളിക്കു കാൾആഫീസ് പറവൂർ വച്ചാൽ അവിടത്തെ ആളുകൾക്ക് ഇതുപോലെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. അവിടെ വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്തു ആളുകൾ ആലുവായിൽ ചെന്നാണു വിവരം ഗവർമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചതെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

[Mr. A. K, Kumaran Vaidyan.]

ഇതുപോലുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ പല അവശതകളും കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും പറവൂർ താലൂക്കുകാർക്കു ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറു കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ പറവൂർ താലൂക്കിൽ ഒരു പബ്ലിക്ക് ഡാറം ആഫീസു സ്ഥാപിച്ചു തരണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നിശ്ചയമായും ആലുവായിൽനിന്നും കിട്ടുന്നതിൽ കൂടുതൽ ആദായം ആ ഇനത്തിൽ കിട്ടുന്നതാണ്. ആലുവായിൽ ഉള്ള ജനങ്ങൾ അവിടത്തെ സ്ഥിരതാമസക്കാരല്ല. പറവൂർ സ്ഥിരതാമസക്കാരാണ് അധികം ഉള്ളതു.

PRESIDENT: The House will now rise and meet again the next day at the usual hour.

The House adjourned at 5 P. M.

V. S. ARUMUKHAM PILLAI,

Secretary to the Sri Mulam Assembly.